

The Islamic University of Gaza
Deanship of Research and Graduate Studies
Faculty of Education
Master of Community Mental Health



الجامعة الإسلامية بغزة
عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي
كلية التربية
ماجستير صحة نفسية ومجتمعية

فعالية برنامج قائم علي نظرية تريز لحل المشكلات واتخاذ القرار
لدى العاملين في مجال الإصلاح الاجتماعي

**The Effectiveness of Program for Solving and
Decision Maker for Community Leader
is Based TRIZ Theory**

إعداد الطالبة
بيسان خالد أبوشرخ

إشراف
أ.د عبد الفتاح عبد الغني الهمص

قدمت هذا الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الصحة النفسية
والمجتمعية من كلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة

1439هـ - 2017م

إقرار

أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:

فعالية برنامج قائم على نظرية تريز لحل المشكلات لاتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هو نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد، وأن هذه الرسالة ككل أو أي جزء منها لم يقدم من قبل الآخرين لنيل درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أي مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

Declaration

I understand the nature of plagiarism, and I am aware of the University's policy on this.

The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the researcher's own work, and has not been submitted by others elsewhere for any other degree or qualification.

Student's name:	بيسان خالد أبو شرح	اسم الطالب:
Signature:		التوقيع:
Date:		التاريخ:



نتيجة الحكم على أطروحة ماجستير

بناءً على موافقة عمادة البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة على تشكيل لجنة الحكم على أطروحة الباحثة/ بيسان خالد أحمد أبو شرح لنيل درجة الماجستير في كلية التربية/ قسم الصحة النفسية المجتمعية وموضوعها:

فعالية برنامج قائم على نظرية تريز لحل المشكلات واتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي بغزة

The Effectiveness of Program for Solving and Decision Maker for Community Leader is Based Triz Theory

وبعد المناقشة العلنية التي تمت اليوم الثلاثاء 14 جمادي الأولى 1439 هـ الموافق 2018/01/30م، الساعة

العاشرة صباحاً، في قاعة مؤتمرات مبنى طبية، اجتمعت لجنة الحكم على الأطروحة والمكونة من:

أ.د. عبد الفتاح عبد الغني الهمص	مشرفاً و رئيساً
د. عاطف عثمان الأغا	مناقشاً داخلياً
أ.د. زياد علي الجرجاوي	مناقشاً خارجياً

وبعد المداولة أوصت اللجنة بمنح الباحثة درجة الماجستير في كلية التربية/ قسم الصحة النفسية المجتمعية. واللجنة إذ تمنحها هذه الدرجة فإنها توصيها بتقوى الله تعالى ولزوم طاعته وأن تسخر علمها في خدمة دينها ووطنها.

والله ولي التوفيق،،،

عميد البحث العلمي والدراسات العليا

أ.د. مازن اسماعيل هنية



ملخص الرسالة

هدفت الدراسة التعرف على فعالية نظرية تريز لحل المشكلات ، وإبراز اثرها لاتخاذ القرارات المناسبة لدي العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي. واستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي، وتم استخدام أسلوب تصميم المجموعتين الضابطة والتجريبية بما يتناسب مع موضوع الدراسة، بحيث كانت المجموعة التجريبية يطبق عليها البرنامج القائم على "نظرية تريز لحل المشكلات لاتخاذ القرار"، أما المجموعة الضابطة فوجدت للمقارنة مع المجموعة التجريبية ولمعرفة أثر البرنامج، وقد تكون مجتمع الدراسة من العاملات في المجال الإصلاح الاجتماعي في محافظات قطاع غزة حيث بلغ عددهم (27) مصلحة اجتماعية عاملة حسب إحصائيات لعام 2017، وتم اختيار عينة مكون من (12) مصلحة اجتماعية وافقوا على البرنامج التدريبي وهم يمثلون المجموعة ضابطة (التقييم القبلي) والتجريبية (التقييم البعدي)، بينما بلغ عدد المصلحات الاجتماعية الذين يمثلون المجموعة الضابطة (15) مصلحة اجتماعية، وبعد إجراء القياس القبلي وتطبيق البرنامج التدريبي الذي استغرق (14) جلسة مدة كل جلسة (75_90) دقيقة وتطبيق القياس البعدي وبعد شهرين تم تطبيق المقياس التتبعي، وتم جمع البيانات ومعالجتها بالطرق الإحصائية المناسبة.

أظهرت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية للبرنامج التدريبي القائم على نظرية تريز في تنمية مهارة اتخاذ القرار، فقد بلغ المتوسط الحسابي للمقياس القبلي (2.55) بينما أصبح في المقياس البعدي (2.78) لصالح المجموعة التجريبية، والمقياس التتبعي (2.69).

وتوصي الباحثة بالعديد من التوصيات ومنها: بضرورة اهتمام الجهات العليا والمؤسسات النسوية وغير النسوية بتخصيص دورات للمصلحات الاجتماعيات لتنمية قدراتهم على حل المشكلات بطرق علمية وعملية وإبداعية.

ضرورة دمج نظرية تريز لحل المشكلات بطرق إبداعية في مساقات علم النفس حيث تساعد طلاب الإرشاد والتوجه علي تنمية التفكير الإبداعي لحل المشكلات واتخاذ القرارات المناسبة.

الكلمات المفتاحية: برنامج تدريبي، نظرية تريز، اتخاذ القرار.

Abstract

The study aimed at identifying the effectiveness of TRIZ theory of problem solving and highlighting its effect on making an appropriate decision among female workers in social reform field. The researcher adopted the quasi-experimental approach where two-group design was implemented on control and experimental groups in conformity with the study subject. In this regard, a training program based on TRIZ theory of problem solving in decision making was applied on the experimental group and then compared to the control group in order to find out its effect.

The study population consisted of all female workers in social reform field in the Gaza Strip's governorates totaling (27) social workers according to the official statistics of 2017. The study sample consisted of (12) females social workers who agreed to join the training program. The sample was represented by both: the control group (initial evaluation) and the experimental group (post evaluation). The female social workers who represented the control group consisted of (15) workers. The pre-testing was conducted first, and then the training program, which took (14) sessions spanning from (75-90) minutes each, was applied. Following that, the post-testing was conducted, and then the following-up test was applied after the lapse of two months period. Data was collected and processed using the proper statistic methods.

Results showed that there was a statistically significant effect of the training program based on TRIZ theory in developing decision making skills indicated by the mean scores of the pre-testing that reached (2.55), while reached (2.78) in the post-testing and (2.96) in the following-up testing.

Keywords: (Training program, TRIZ theory, Decision making)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ ۗ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾

صدق الله العظيم

[النحل: 78]

إهداء

قاسينا وعانينا الكثير من الصعوبات والحمد لله تعب الليالي ينجلي وقد انهينا هذا العمل المتواضع...

إلى حنان الدنيا وبركتها إلى من أتعبهم الزمان وأفنوا حياتهم لإسعادنا إلى سر توفيقى و نجاحي لكم أحباب قلبي والداي أطال الله عمركم يا بلسم الزمان وعطر الجنة على الأرض بارك الله فيكم.....

إلى حب حياتي ورفيق عمري هدية المولي لي، عنوان الرجولة من كان لي السند و العون في جميع أوقات زوجي الغالي نبع الحنان والعطاء شكرا زوجي فلن أوفيك حقا حقا...

إلى مهجة قلبي النابض وحلاوة الدنيا ليان وجني ، عبد الله ومحمد أولادي شكرا على صبركم، سامحوني إن قصرت يوما بحقكم..

إلى القلب الكبير الواسع أختي الغالية سحر وتوأم العمر أحمد وهبة ، وإيسان ومحمد إخوتي أسأل الله أن يحفظكم.....

إلى المعطاء نبراس العلم والأخلاق أستاذي الدكتور/ عبد الفتاح الهمص... حفظه الله جعلك الله ذخرا للعلم.

أهدي رسالتي إلي كل من دخل عالمي مشجعا أو ناقداً ... شكراً لكم أحبتي .

شكرٌ وتقديرٌ

الحمد لله الذي علم الإنسان ما لم يعلم، وأصلي وأسلم على خير البشر، سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.

أما بعد: يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "من قال جزاكم الله خيراً، فقد أبلغ في الثناء" بعد أن من الله علي بإتمام رسالتي، التي أسأل الله أن يجعلها نافعاً، فإني أشكر المولى على عظيم فضله، شكراً طيباً مباركاً ملء السموات والأرض وما بينها، لله الفضل أولاً وآخره لإتمام هذه الأطروحة، فلك ربي الحمد و الشكر.

لا يسعني إلا أن أتقدم بوافر الشكر والتقدير إلى أستاذي الكريم

الأستاذ الدكتور/ عبد الفتاح عبد الغني الهمص

الذي أسعدني بإشرافه على هذه الدراسة، الذي لم يكل من توجيهي وتصحيح مساري أثناء

إشرافه على دراستي، كما وأتقدم بالشكر والامتنان إلى عضوي لجنة المناقشة:

الدكتور مناقشاً خارجياً

والدكتور..... مناقشاً داخلي

على تكرمهما وتلطفهما بقبول مناقشة هذه الأطروحة، كما أتقدم بالشكر للعاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي ولجميع صديقاتي وزميلاتي و أهلي وأحبتي ولكل من لم يخلوا علي بملاحظتهم وتوجيهاتهم وتعاونهم طيلة فترة إعداد الرسالة، فأسال الله أن يوفقهم لكل خير وأن يبارك فيهم لخدمة العلم وأهله .

فهرس المحتويات

ب.....	إقرار
ت.....	ملخص الرسالة
ج.....	آية قرآنية
ح.....	إهداء
خ.....	شكر وتقدير
د.....	فهرس المحتويات
ز.....	قائمة الجداول
س.....	قائمة الأشكال
ش.....	قائمة الملاحق
1.....	الفصل الأول الإطار العام للدراسة
2.....	المقدمة:
4.....	مشكلة الدراسة:
5.....	أهداف الدراسة:
5.....	أهمية الدراسة:
7.....	مصطلحات الدراسة:
7.....	حدود الدراسة:
8.....	الفصل الثاني الإطار النظري
9.....	المبحث الأول نظرية تريز (TRIZ)
9.....	ماهية نظرية تريز (TRIZ):
10.....	نشأت نظرية تريز
11.....	مراحل التطور لنظرية تريز:
11.....	الأساس النظري لنظرية تريز TRIZ:
12.....	أهداف نظرية تريز (TRIZ):

12.....	المفاهيم الأساسية في نظرية تريز :
14.....	الفئة المستهدفة من نظرية تريز بشكل عام :
14.....	منهجية نظرية تريز TRIZ في حل المشكلات :
16.....	المبادئ أو الاستراتيجيات الإبداعية (Inventive Strategies) :
18.....	المبحث الثاني اتخاذ القرارات.....
19.....	مفهوم اتخاذ القرار :
19.....	أهمية اتخاذ القرار :
21.....	عناصر عملية اتخاذ القرار :
21.....	خطوات اتخاذ القرار :
22.....	العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار :
23.....	النماذج النظرية المفسرة لاتخاذ القرار :
25.....	الفصل الثالث الدراسات السابقة.....
26.....	تمهيد:
26.....	المحور الأول: الدراسات التي تناولت نظرية تريز لحل المشكلات:
30.....	المحور الثاني: الدراسات التي تناولت اتخاذ القرار:
33.....	التعقيب العام على الدراسات السابقة:
36.....	الفصل الرابع الإجراءات المنهجية للدراسة.....
37.....	المقدمة.....
37.....	أولاً: منهج الدراسة.....
37.....	ثانياً: التصميم شبه التجريبي للدراسة:
38.....	ثالثاً: مجتمع وعينة الدراسة.....
38.....	رابعاً: طريقة جمع البيانات.....
39.....	خامساً: البرنامج التدريبي:
42.....	سادساً: أداة الدراسة.....

43	سابعاً خطوات بناء المقياس
43	ثامناً: محتوى أداة الدراسة
44	تاسعاً: تصحيح أداة الدراسة (المقياس)
44	عاشراً: صدق وثبات أداة الدراسة (المقياس)
46	الحادي عشر: المعالجات الإحصائية المستخدمة في الدراسة
48	الفصل الخامس تفسير ومناقشة النتائج
49	مقدمة
49	أولاً: الوصف الإحصائي لعينة الدراسة من خلال البيانات الشخصية:
50	ثانياً: نتائج تحليل مقياس القدرة على اتخاذ القرار
57	ثالثاً: اختبار ومناقشة فرضيات الدراسة
57	الفرضية الرئيسية الأولى:
58	الفرضية الرئيسية الثانية:
59	الفرضية الرئيسية الثالثة:
60	الفرضية الرئيسية الرابعة:
63	التوصيات:
64	مقترحات الدراسة:
65	المصادر والمراجع
72	الملاحق

قائمة الجداول

- جدول رقم (2.1): المبادئ الإبداعية لنظرية تريز: 16
- جدول رقم (4.1): تصحيح أداة الدراسة بثلاثة درجات وفق مقياس ليكرت للموافقة..... 44
- جدول رقم (4.2): نتائج اختبار صدق المقارنة الطرفية 46
- جدول رقم (5.1): الوصف الإحصائي لعينة الدراسة حسب البيانات الشخصية 49
- جدول رقم (5.2): نتائج التحليل الإحصائي لفقرات مقياس مستوى القدرة على اتخاذ القرار.. 50
- جدول رقم (5.3): نتائج التحليل الإحصائي لفقرات مقياس مهارات اتخاذ القرار..... 54
- جدول رقم (5.4): نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية "التقييم القبلي"..... 57
- جدول رقم (5.5): نتائج اختبار (ت) بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية "التقييم البعدي"..... 58
- جدول رقم (5.6): نتائج اختبار (ت) بين متوسطي المجموعتين الضابطة "الاختبار القبلي" والتجريبية "الاختبار البعدي"..... 59
- جدول رقم (5.7): نتائج اختبار (ت) بين متوسطي المجموعتين الضابطة "الاختبار البعدي" والقياس التتبعي 61

قائمة الأشكال

- الشكل (2.1): مشكلات يوجد لها حلول بشكل عام14
- الشكل (2.1): مشكلات ليس لها حلول معروفة15
- الشكل (4.1): التصميم التجريبي للدراسة38

قائمة الملاحق

- 73..... ملحق رقم (1): أسماء المحكمين
- 74..... ملحق رقم (2): استطلاع آراء السادة الأعضاء
- 75..... ملحق رقم (3) مقياس القدرة على اتخاذ القرار
- 76..... ملحق رقم (4): الاستبانة قبل التعديل
- 78..... ملحق رقم (5): الاستبانة بعد التعديل
- 80..... ملحق رقم (5): البرنامج التدريبي قبل التعديل
- 110 ملحق رقم (6): البرنامج التدريبي بعد التعديل

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

المقدمة:

في ظل الانفجار العلمي الذي أصبح يحيط بنا من جميع الجهات، أصبح التغيير المتسارع سمة من سمات الوقت الذي نعيش فيه، والذي يعتبر أحد مقومات التقدم العلمي الحالي، وهذا يلقي علي المجتمعات العديد من التحديات لتسابق نحو التقدم، ومواكبة الانفجار المعلوماتي، ومن منطلق أن مواكبة التدفق المعلوماتي لا تقتصر علي مجرد جمع المعلومات المتواجدة، وإنما تتطلب بالضرورة معالجة هذه المعلومات بطرق توظف أهداف محددة في مجال التقدم العلمي ، وهنا يأتي دور التربية في ضرورة إعداد أفراد قادرين علي التعامل بوعي مع المعلومات الجديدة، بحيث لا يقتصر علي مجرد معرفتها، إنما يمتد إلى استخدامها في توليد أفكار جديدة، وتوظيفها في حل المشكلات المتنوعة التي تواجههم وصولنا لتنمية ذواتهم.

ولهذا كان واجبا علي الإنسان أن يستثمر ما أودعه الله فيه من قوي وطاقات ومهارات وشخصيات قوية قادرة علي صنع القرار وذلك لصالح المجتمع (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبُرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا) [الإسراء: 7].

فعلي المؤسسات إعادة النظر في سياستها التربوية العامة، لبناء جيل المستقبل فالتوفيق في " هذا القرن لن يكتب إلا لمن يستطيع تحقيق التوازن بين معاصرة التقدم التكنولوجي، والقدرة علي التفكير والإبداع واستخدام كل طاقات العقل البشري وذكائه " (الرحيلي، 2007م، ص20).

وتعد نظرية تريز TRIZ من النظريات الحديثة التي تهدف إلى تنمية التفكير بطريقة إبداعية وحل المشكلات وابتبأ المختصون بمستقبل واعد، نظرا لما حققته البرامج القائمة في دول العالم الغربي الذي أفرد لها الف المواقع علي شبكات الإنترنت كدليل قاطع علي أهميتها (عسيري، 2010م، ص22).

وتهدف نظرية تريز إلى جعل الإبداع منهجيا، وذلك من خلال استخدام مجموعة من المبادئ والاستراتيجيات الإبداعية وهي أربعون استراتيجية تم التوصل إليها من تحليل مئات الألاف من براءات الاختراع، حيث تم التعرف علي المبادئ التي استخدمها المخترعون في التوصل إلى الاختراعات، وتعتبر هذه الاستراتيجيات أسلوبا متميزا لحل المشكلات، وتكمن المهارة في حل المشكلات في القدرة علي تحديد الاستراتيجية المناسبة لحل هذه المشكلة

(خطاب، 2012م، ص2)، وبالرغم من أن هذه المبادئ قد اكتشفت من خلال براءات تحليل الاختراع في المجالات الهندسية والتقنية إلا أنه تبين بعد ذلك أنه يمكن استخدامها غير التقنية كالإدارة والأعمال والتربية (Hipple, 2003, p.2).

يرى (السيد، 2003م، ص91) بأن التفكير أرقى العمليات العقلية المعرفية، وهو مظهر من مظاهر النشاط العقلي، فالتفكير منظومة من عمليات متميزة متفاعلة للملاحظة و التدريب واتخاذ القرار و حل المشكلات.

يرى جانييه "أنه لا بد أن يكون الفرد لكي يحل مشكلة ما معرفة من نوع ومستوي رفيعين لكي يحلها، وأنه كلما زادت تلك المعرفة زاد احتمال حل المشكلات، أي أن مقدار الخبرة أو البناء المعرفي لدي الشخص يعتبر أساسيا لحل المشكلة." ولاتخاذ القرارات الرشيدة يجب على متخذ القرار اتباع المنهج العلمي في التفكير وفي عملية صنع واتخاذ القرار (سعيد المانع، 1985م، ص49).

نلاحظ أهمية اتخاذ القرار وارتباطه بعمل الإنسان اليومي أو حياته العائلية أو أي مجال من مجالات النشاط الإنساني، فالأفراد هم محور هذا الموضوع (الأكاديمية العربية البريطانية، 1012م).

تعتبر الحياة سلسلة من القرارات التي يتخذها الفرد من أجل أن يتكيف مع البيئة والمواقف التي يمر بها، ولهذا فان شخصية الفرد والمواقف التي يمر بها يلعب دور كبير في عملية اتخاذ القرار. اتخاذ القرارات وظيفة معرفية معنية بعملية التفكير في العواقب المترتبة على اختيار محدد (العواورة، 2008م).

وتبعًا لما أجمع عليه علماء التربية وعلم النفس بتأكيدهم علي أهمية اتخاذ القرار وأثره علي الإنسان، وانطلاقًا من ذلك جاءت الدراسة الحالية لتلقي الضوء علي نظرية TRIZ أو نظرية الحل الإبداعي للمشكلات ما يميزها أن كل استراتيجية من الاستراتيجيات تتفرد في طريقة إيجاد الحل وليس فقط تقديم الحل وهو مبدأ أساس في علم النفس.

كما لاحظت فان هذه الاستراتيجيات اشتقت بادئ الأمر من خلال تحليل اختراعات وبراءاتها في المجالات الهندسية والتقنية، ولكن الدراسات والأبحاث اللاحقة أكدت أن هذه الاستراتيجيات ذات طبيعة شمولية، وأنها أدوات علي درجة كبيرة من القوة والأهمية، ويمكن استخدامها في كافة مجالات النشاط الإنساني (أبو جادو، نوفل، 2007م، ص403).

ومن هنا جاءت فكرة توظيف هذه النظرية لمساعدة العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي وهن ما يقرب 27 سيدة في قطاع غزة فاعلات وهن بحاجة كبيرة إلى أسلوب جديد في حل المشكلات لما يقومون به من دور بالغ الأهمية في إصلاح الأسر ونزع بذور الفتن وتهدة الخواطر ومساعدة السيدات المعنفات والمساعدة في حل المشاكل الزوجية وغيرها. فالمصلحة الاجتماعية (المختارة) لها دور واضح في مجتمعنا ولمستقبل أفضل ولأننا لفي حاجة إلى الإبداع سواءً أكان في العلم أم الفن أم السياسة أم علم النفس أم غيرها ولأنه يمثل الحل الأمثل الكبير للكثير من مشاكلنا في عصرنا الحالي.

مشكلة الدراسة:

تحدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما فعالية برنامج قائم على نظرية تريز لحل المشكلات لاتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي؟

ويتفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

- ما طبيعة البرنامج القائم على نظرية تريز لحل المشكلات لاتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي؟
- ما مستوى اتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي؟
- ما مهارات اتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي؟
- هل توجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار القبلي)؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي)؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة (الاختبار القبلي) ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي)؟

- هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي) والقياس التتبعي؟.

فرضيات الدراسة:

- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار القبلي).
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي).
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة (الاختبار القبلي) ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي).
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة (الاختبار البعدي) والقياس التتبعي.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- التعرف إلى فاعلية نظرية تريز لحل المشكلات لاتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي.
- الكشف عن طبيعة العلاقة بين كل من: (نظرية تريز لحل المشكلات، اتخاذ القرار) لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي.

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة الحالية في النقاط التالية:

- دراسة شريحة مهمة من شرائح المجتمع، وهي شريحة العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي، وهن بحاجة لرعاية واهتمام من الجوانب كافة.

- الأهمية تتجسد في زيادة المنظور المعرفي النظرية للمفهوم أو للمتغيرات لكي يصبح الثراء النظري للمفهوم أو النظرية عميقا وعليه زيادة الجانب التطبيقي حول نظرية تركز والمفاهيم المنبثقة عنها واستفادة القارئ والباحث.
- ندرة الأبحاث والدراسات - في حدود علم الباحثة - التي تناولت مفاهيم الدراسة في البيئة الفلسطينية.
- تزويد جهات الاختصاص سواء على المستوى الرسمي في وزارة شؤون المرأة أو وزارة الشؤون الاجتماعية لاعتماد على خلاصات البرامج الفاعلة في حل المشكلات المتعلقة بالأسرة والمجتمع وخاصة التي ترتبط بالبناء الحياتي والذي يصبح حل المشكلة فيه يرتبط بالقدرة على اتخاذ القرار.
- رفد مراكز البحث ومؤسسات حقوق الإنسان بكيفية عمل تلك البرامج لاختصار الجهد وبالزمن والوصول إلى استراتيجيات فعالة في مجال الإصلاح الاجتماعي وخاصة في النصف الآخر من المجتمع وهو ما يخص المرأة.
- فتح المجال أمام البحوث والدراسات الأخرى التي تهتم بجوانب أخرى تدور حول مفاهيم الدراسة.
- توجيه أنظار المختصين والباحثين لإعداد واستحداث برامج إرشادية جديدة في ضوء نتائج الدراسة الحالية .
- ربما تكون هذه الدراسة بمثابة إضافة إلى التراث السيكولوجي الذي قد يسهم في إثراء المكتبات الفلسطينية، والعربية، والدراسات التربوية، التي من شأنها أن تفيد طلبة الدراسات العليا وخاصة في مجال علم النفس.

مصطلحات الدراسة:

أولاً: - البرنامج المقترح:

مجموعة الخطوات والإجراءات والنشاطات واللقاءات المستندة علي بعض مبادئ نظرية تريز التي يقوم الباحث بتصميمها وإعدادها وفق مخطط زمني، بهدف تنمية التفكير الناقد وتطوير الذات وحل المشكلات وفق معايير ومحكات واضحة ومحددة.

ثانياً: - نظرية تريز (TRIZ of the history) :

تتبنى الباحثة رأي (سيمون سافرانسك، Savransky, 2000) أن تريز منهجية منتظمة ذات توجه تستند إلى قاعدة معرفية، تهدف إلى حل المشكلات بطرق إبداعية.

ثالثاً: - اتخاذ القرار (Decision Making) :

تتبنى الباحثة تعريف " هاريسون " أن عملية اتخاذ القرار هي إصدار حكم معين عما يجب أن يفعله الفرد في موقف ما ، وذلك بعد الفحص الدقيق للبدائل المختلفة التي يمكن إتباعها أو هي لحظة اختيار بديل معين بعد تقييم بدائل مختلفة وفقاً لتوقعات معينة لمتخذ القرار .

رابعاً: - المصلحة الاجتماعية:

هي العاملة ضمن فريق الإصلاح الاجتماعي في المجتمع، ويتمثل الدور الرئيسي للمصلحة في مساعدة الأطراف علي القيام بمفاوضات بناءة، وذلك لتسهيل عملية التواصل ومناقشة حيثيات النزاع والمساعدة علي إيجاد الحلول المناسبة.

حدود الدراسة:

- تقتصر هذه الدراسة على العائلات في مجال الإصلاح الاجتماعي وفق الحدود التالية :
- **الحد الموضوع:** تحدد في التعرف إلى فعالية برنامج قائم علي نظرية تريز في حل المشكلات واتخاذ القرار لدى العائلات في مجال الإصلاح الاجتماعي وتحدد بالأدوات المستخدمة في حل المشكلة واتخاذ القرار.
- **الحد الزمني:** أجريت هذه الدراسة على العائلات في مجال الإصلاح الاجتماعي ما بين الفترة الزمنية (2017-2018).
- **الحد المكاني :** طبقت الدراسة الحالية على العائلات في مجال الإصلاح الاجتماعي شركة توبس لاستشارات والتدريب .
- **الحد البشري:** اقتصرت الدراسة الحالية العائلات الفاعلات في مجال الإصلاح الاجتماعي الحاصلات على شهادة أو اعتراف من وزارة الداخلية.

الفصل الثاني

الإطار النظري

المبحث الأول

نظرية تريز (TRIZ)

في ضوء التحديات التي بدأت تفرض نفسها نتيجة الانفجار المعلوماتي الضخم في مناحي الحياة، أصبح التفكير والتفكير خارج الصندوق ضرورة حتمية للتمكن من مواجهة التحديات، وحل المشكلات التي أصبحت سمة عصرنا، وفي ضوء ذلك بدأت المحاولات والتجارب في إيجاد وتطوير برامج وتطبيقات من أجل تنمية القدرة الإبداعية لدى الأفراد ومساعدتهم علي التفكير بشكل يمكنهم من التصدي للمشكلات التي تواجههم بطريقة جديدة ونوعية، ويعد برنامج تريز (TRIZ) لحل المشكلات بطريقة إبداعية من أهم البرامج العالمية في تنمية الإبداع، ويستند هذا البرنامج إلى نظرية الحل الإبداعي للمشكلات (TRIZ)، ويشير الأدب التربوي إلى عدد من البرامج المعاصرة التي تم استخدامها في تنمية التفكير الإبداعي مثل برامج القبعات الست، برنامج الكورت لتعليم التفكير، وبرنامج تريز (عيده، 2011م، ص110).

ماهية نظرية تريز (TRIZ):

تعرف نظرية تريز (TRIZ) باسم الحل الإبداعي للمشكلات حيث تتضمن مجموعة غنية من الطرائق لحل المشكلات وهي الأحرف الأولى للعبارة الروسية Teotia Resheiqy Lzobreataelkikh Zadatch، والتي تعني بالعربية: نظرية الحل الإبداعي للمشكلات. ويقابلها في اللغة الإنجليزية (TIPS) وهي الأحرف الأولى لعبارة (Problem Solving) (Theory of Inventive

وتميزت هذه النظرية عن غيرها بأنها تستخدم طرقاً فريدة وغير تقليدية، في حل المشكلات بطرق إبداعية تطور الإبداعية لدى الفرد الدافعية نحو التفكير بطريقة إبداعية (قطيط، 2011م، ص234).

كما ويوضح (Bowyer, 2008, p.29) أن نظرية تريز هي النموذج الروسي الذي يضع نظرية للحل الإبداعي للمشكلات الإنسانية، والذي يستند علي قاعدة معرفية، ويهدف إلى حل المشكلات وفق خطوات منظمة.

وفي ضوء ذلك كان من الأجدر توظيف نظرية تريز لمساعدة المصلحة في كيفية اتخاذ القرار، لأن اتخاذ القرار من أهم النقاط الجوهرية في أثناء حل المشكلات، وهي ختام خطوات حل المشكلات.

نشأت نظرية تريز

ولدت هذه النظرية في الاتحاد السوفيتي سابقا، صاحب النظرية الأول العالم الروسي هنري التشر Henry Alcheller الذي ولد في الاتحاد السوفيتي عام 1926م، وكان أول اختراع له آلة الغوص عندما كان عمره 14 سنة، وإن هواياته قادته ليعمل مهندسا ميكانيكيا، وكان عمله مساعدة المخترعين في تطبيق تخصصاتهم، وكان غالبا ما يطلب منه أن يساعد في حل المشكلات، وان شغفه وشوقه لحل المشكلات قادته للبحث عن طرق قياسية ومثالية (غباين، 2008م، ص66). وعرفت نظريته باسم نظرية الحل الابتكاري للمشكلات، وهي تقنية متطورة ذات قاعدة معرفية واسعة جدا، تضمنت مجموعة كبيرة من الطرق الإبداعية التي استخدمت في حل المشكلات، وتتبع قوة هذه النظرية كما يذكر المهتمون والمتعاملون معها في مختلف المجالات لإستناد هذه النظرية إلى النظم الكثيرة التي تم تطويرها بطريقة فاعلة وناجحة بالإضافة إلى قدرة النظرية علي التخلص من العوائق النفسية التي تحصر اهتمام كل فئة من الناس بمجال عملها فقط، اذا أن هذه النظرية جمعت استراتيجيات وطرائق حل ناجحة في كل مجالات النشاط الإنساني وصاغتها علي شكل مجموعة من الأدوات التي يمكن توظيفها في مختلف هذه المجالات (أبو جادو ونوفل، 2007م، ص393).

مراحل التطور لنظرية تريز:

يمكن توضيح مراحل التطور لنظرية تريز حسب ما ذكرها كالتالي :

أولاً: - مرحلة التقليدية (Classical TRIZ):

امتدت من عام 1946م حيث بدأ التشرل دراساته وأبحاثه حتى عام 1985م، أوقف دراساته وأبحاثه في المجالات التكنولوجية، وقرر الانتقال إلى مرحلة جديدة وهي استخدام النظرية في المجالات غير التكنولوجية.

ثانياً: - مرحلة تريز المعاصر (Contemporary TRIZ) :

تم تقسيم هذه المرحلة إلى مرحلتين فرعيتين هما:

المرحلة الأولى: امتدت في الفترة ما بين 1985م، وحتى 1990م، وهي مرحلة تطوير تريز.

المرحلة الثانية: هي المرحلة التي انتقلت فيها إلى العالم الغربي، وامتدت من مطلع التسعينيات في القرن الماضي وحتى الوقت الحالي (صيام، 2013م، ص44).

الأساس النظري لنظرية تريز TRIZ :

توصل هنري التشرل (Henry Altchuller) من خلال دراسته للاختراعات العديدة إلى أن جميع النظم التقنية تتطور وفق نماذج موضوعية يمكن التنبؤ بها، وتطورت أساسيات هذه النظرية باعتبار أن الأعمال الإبداعية عبر المجالات المختلفة قد استخدمت نفس المبادئ الإبداعية الأساسية، ويمكن صياغة بعض الأسس الخاصة بنظرية تريز وهي :

- استعمال المعرفة والخبرة الإنسانية التراكمية، لتطوير وابتكار المنظومات التقنية، وعمل اختراعات جديدة.
- استعمال نفس المبادئ الإبداعية في كثير من الأنظمة التقنية المختلفة، ولكن التأثيرات المتفاعلة والعناصر في تلك المنظمة.
- حصر المبادئ الإبداعية بعدد محدود بعد تعميمها (قطيوط، 2011م، ص14-15).

أهداف نظرية تريز (TRIZ):

الهدف العام: تهدف نظرية تريز بشكل عام إلى تنمية القدرة علي التفكير الإبداعي في حل المشكلات التي تواجه الفرد.

الأهداف الخاصة:

- 1- زيادة اهتمام الأفراد بالمشكلات التي تواجههم.
- 2- تطوير دافعية الأفراد نحو التفكير بطريقة إبداعية.
- 3- زيادة وعي الأفراد بأهمية الإبداع في كل مجالات الحياة.
- 4- زيادة وعي الأفراد بالمشكلات والتحديات الموجودة في بيئتهم.
- 5- تشجيع الأفراد بشكل مستمر علي التعامل مع المشكلات التي تواجههم في مختلف مناحي حياتهم.
- 6- تمكين المؤسسات والأفراد من استخدام تقنيات مختلفة ومتنوعة لحل المشكلات.
- 7- تنمية مهارات الأفراد في تحسس المشكلات وصياغتها بطريقة مفهومة.
- 8- تحديد جوانب التناقض في المشكلات التي تم عرضها والتعامل معها.
- 9- تنمية مهارات الأفراد في توليد الأفكار وتقديم البدائل الأصلية في حل المشكلات، من خلال تزويدهم بالاستراتيجيات المناسبة التي تمكنهم من ذلك (صيام، 2013م، ص45).

المفاهيم الأساسية في نظرية تريز :

لنظرية تريز مفاهيم أساسية لا بد من التعرض لها من أجل التعرف إلى النظرية وتسهيل الوعي لهذه المفاهيم:

1- المبادئ الإبداعية: Inventive Strategies

وهي عبارة عن أربعين مبدأً إبداعياً تم استخلاصها واستنتاجات من تحليل مئات الاختراعات.

2- التناقضات: Contradictions

تعد التناقضات نتيجة حتمية للتطور الحاصل في النظم، فخلال عملية التطور التي تحدث في نظام معين، قد تتحسن بعض خصائص هذا النظام على حساب خصائص أخرى فيه، أي أننا عندما نحل مشكلة ما فإننا نخلق مشكلة أخرى، وهذا يجعل عملية التطوير مستمرة من أجل التخلص من التناقضات التي تظهر في مراحل التطوير المختلفة، على سبيل المثال عندما ترغب زوجة في تغيير أسلوب حياتها الروتيني تقوم بعمل بزيارات اجتماعية والتنزه وهذا يؤثر سلباً على ميزانية البيت.

3- الحل النهائي الأمثل: Final Ideal Solution

تعتبر المثالية ركن أساسي في نظرية تريز، وبينت نتائج الدراسات التي قام بها التشلر أن النظم والأشياء بطبيعتها تسعى نحو تحقيق المثالية، أن تصبح جميع خصائص النظام في أفضل حالاتها، وتعمل على التخلص من الآثار السلبية في الوقت نفسه، ويعتبر الحل النهائي من أقوى المفاهيم التي تتضمنها النظرية، لذلك عندما نريد أن نحل مشكلة باستخدام المبادئ الإبداعية علينا بدايةً أن نضع أمامنا الحل أو الصورة النهائية التي نريدها لأن ذلك يسهل علينا عملية إيجاد الحل الإبداعي.

4- المصادر: Resources

يعتقد هنري التشلر مؤسس نظرية تريز أن المصادر من الجوانب الأساسية في نظرية تريز، وأن كل مؤسسة لديها الكثير من المصادر التي لم تستخدم بشكل تام، وبعض الأحيان ربما لا تكون هذه المصادر معروفة أو مكتشفة، وعادة ما يؤدي الكشف عن هذه المصادر وعناصرها المختلفة واستخدامها إلى حل كثير من التناقضات وذكر (أبو جادو، نوفل، 2007م، ص 403-405).

الفئة المستهدفة من نظرية تريز بشكل عام :

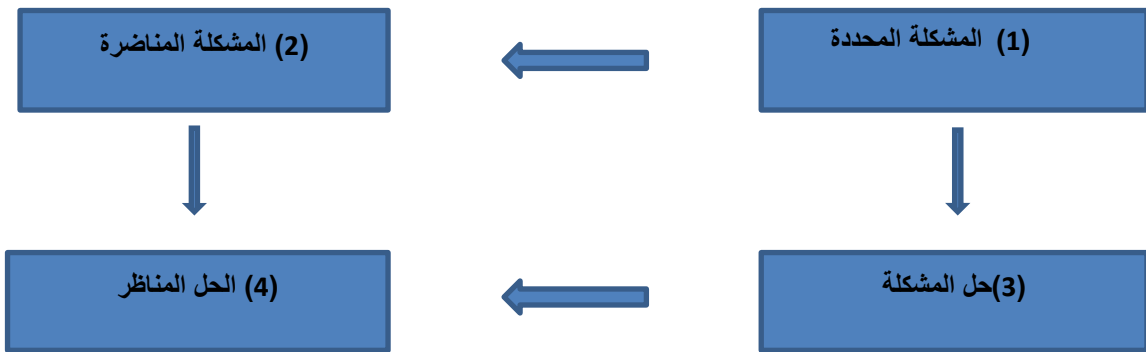
لا يقتصر توظيف هذه النظرية علي فئة دون غيرها ، فيمكن أن يستفيد من هذه النظرية الشركات والمؤسسات التربوية والعلمية والهندسية والتقنية، كما يمكن أن تقدم هذه النظرية لكل من الآتي:

- 1- المرشدون والمرشدات في القطاع التعليمي والصناعي.
- 2- المعلمون والمدراء والمشرفون التربويون.
- 3- العاملون في مجال الموهوبين والمتفوقين.
- 4- الموظفون في القطاعات الصناعية والطبية والإنتاجية والتكنولوجيا باختلاف مستوياتهم ودرجاتهم العلمية (قطييط، 2011م، ص239-3238).

منهجية نظرية تريز TRIZ في حل المشكلات :

يواجه الناس نوعين من المشكلات تحل بطرق مختلفة، والمشكلات نوعان:

النوع الأول: مشكلات لها حلول معروفة يمكن الحصول عليها بالرجوع إلى المراجع والدوريات العلمية والخبراء والمختصين، ويتبع في حلها نموذج عام معروف كما في الشكل التالي:



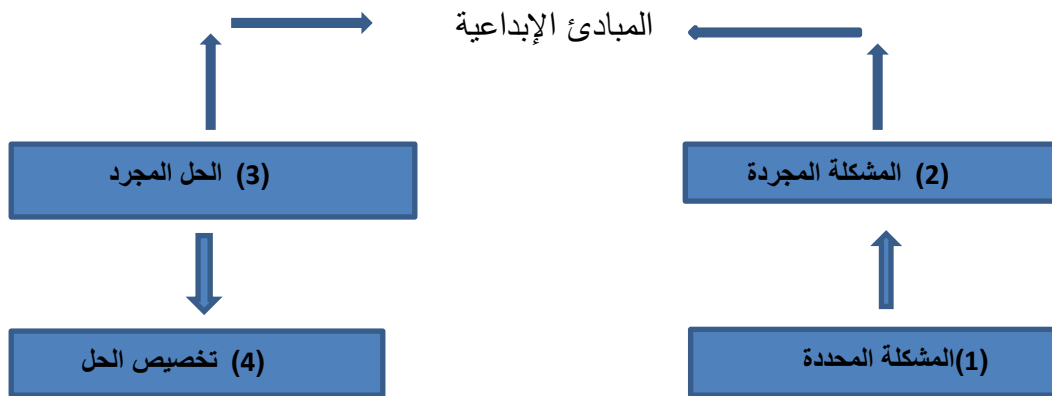
الشكل (1.2): مشكلات يوجد لها حلول بشكل عام

(عامر، 2009م، ص74).

يتضح من الشكل أنه يمكن حل المشكلة من خلال المزوجة بين المشكلة والمعارف السابقة، أي بالرجوع إلى المشكلة من الحياة ثم حلها باستخدام أحد مبادئ الحل الإبداعية، ومن ثم نقوم باستخدام نفس المبدأ الإبداعي في حل المشكلة الموجودة لدينا ، ويمكن أيضا الوصول من خلال المحاولة والخطأ.

النوع الثاني: يتضمن مشكلات تحوي متطلبات متناقضة، ولا توجد لها حلول معروفة، وتستخدم طرائق مختلفة مثل المحاولة والخطأ في حلها، ويختلف عدد المحاولات اللازمة للوصول إلى الحل بناء علي درجة تعقيد المشكلة، فإذا كانت الحلول تقع ضمن خبرة الفرد فان الفرد عدد المحاولات يكون أقل، أما اذا كانت الحلول تقع خارج حدود خبرة الفرد فان عدد المحاولات يصبح أكثر (Schweizer, 2002, p.9).

وقد وضع التشرل نظما لتصنيف المشكلات، وحدد لكل مشكلة أو أكثر لحلها، والنموذج التالي يوضح كيفية حل المشكلات بطريقة إبداعية.



الشكل (2.2): مشكلات ليس لها حلول معروفة

يتضح من الشكل أن نبدأ بالمشكلة المراد حلها في موقف معين، ومن ثم نقوم بتجريد هذه المشكلة أي تحويلها إلى مشكلة عامة، باستخدام أحد المبادئ والاستراتيجيات الإبداعية وفق نظرية تيريز يتم البحث عن الحلول المناسبة، باستخدام الاستراتيجية المناسبة يتم الانتقال من الحلول العامة المجردة إلى الحل الخاص بالمشكلة المحددة (عامر، 2009م، ص74).

المبادئ أو الاستراتيجيات الإبداعية (Inventive Strategies):

وهي أربعون مبدأً إبداعياً تمثل استخلاصاً استقرائياً تحليلياً لبراءات الاختراع التي بحث فيها التشر حيث أدرك من خلال قاعدة البيانات الضخمة التي قام بدراستها وتحليلها أن هناك عدداً صغيراً من المبادئ التي تتكرر عبر العديد من المجالات المختلفة، وبعد دراسة عميقة لهذه النماذج تبين أن هناك أربعين مبدأً إبداعياً استخدمت مراراً وتكراراً في الوصول إلى الحلول إبداعية للمشكلات، وتتمثل المهارة في استخدام هذه المبادئ في القدرة علي تعميم المشكلة لتحديد المبدأ المناسب للاستخدام (عاشور، 2015م، ص17).

الجدول التالي يوضح المبادئ الإبداعية الأربعين لنظرية تريز:

جدول رقم (2.1): المبادئ الإبداعية لنظرية تريز:

1. التقسيم/ التجزئة	11.المواجهة المسبقة للاختلافات	21. القلب/ العكس	31. المواد النافذة/ المسامية
2. الفصل/ الاستخلاص	12. تحويل الضار إلى النافع	22. التساوي في الجهد	32. تغيير اللون
3. النوعية المكانية	13. استخدام الانتقال من مرحلة لأخرى	23. التغذية الراجعة	33. التجانس
4. اللاتماثل/ اللاتناسق	14. استخدام الأغشية الرقيقة والمرنة	24. الوسيط/ الوساطة	34. النبذ وتجديد الحياة
5. الربط/ الدمج	15. الاستبدال النظم الميكانيكية	25. الخدمة الذاتية	35. تغيير الخصائص
6. العمومية/ الشمولية	16. الإجراءات التمهيدية المضادة	26. النسخ	36. القفز/ الاندفاع السريع
7. الاحتواء/ التداخل	17. الإجراءات التمهيدية القلبية	27. الاهتزاز الميكانيكي	37. التمدد الحراري
8. الوزن المضاد	18. استخدام البدائل الرخيصة	28. الدينامية/ المرونة	38. المؤكسدات القوية
9. الأعمال الجزئية	19. العمل الفترتي/ الدوري	29. استخدام البناء الهوائي	39. الجو الخامل
10. البعد الآخر	20. استمرار العمل المفيد	30. التكوير/ الانحناء	40. المواد المركبة

المصدر: (Altshuller, 2002, p.24-64)

من خلال ما سبق يتبين لدى الباحثة أن:

نظرية حل المشكلات بطريقة تريز TRIZ، تتميز بالعديد من الاستراتيجيات الإبداعية التي يمكن استثمارها أثناء اتخاذ القرار وصولاً إلى الحل المناسب، من خلال توفر العنصر الإبداعي، الذي يركز على نتائج جديدة غير تقليدية، وليس مجرد حل للمشكلة بأسلوب مضمون ومجرب سابقاً، بل رؤية التحديات والعقبات كفرص للنمو. وهذا فكرة البحث وهو توظيف هذه النظرية للنهوض بالتفكير والنظر خارج الصندوق في المواقف الحياتية المتغيرة باستمرار.

المبحث الثاني

اتخاذ القرارات

لقد خلق الله تبارك وتعالى الإنسان وترك له مسؤولية الاختيار وذلك لإعمار الأرض، لذا كان على الإنسان أن يقرر، وأن يساعد نفسه بل والآخرين على اتخاذ القرارات. ومن يقول أنه لا يستطيع أن يتخذ قرارا فهذا في حد ذاته قرار بعدم اتخاذ القرار، إننا جميعا لدينا قرارات مشتركة وهي أن نكون مرتاحين في حياتنا، وأن نكون متفوقين في عملنا، لكننا نجد أنفسنا لم نفعل أيًا مما قررناه، وهذه القرارات تعرف باسم القرارات الضعيفة، أما القرارات القوية فهي القرارات التي يستطيع صاحبها أن ينفذها، وعلينا أن ندرك أن القرار هو ما يحدد المصير، ولكي نتخذ قراراتنا بشكل صحيح علينا أن نعلم أن كيفية اتخاذ القرار الصحيح حتى نصل إلى أفضل يناسب مصلحتنا.

فلا بد للإنسان أن يقرر، أن يساعد نفسه على اتخاذ القرارات، ولا يقول لم يعد هناك وقت، لقد كبرت على أن أحدث تغييرا بحياتي، كما وأنه لا بد وأن يساعد من حوله كذلك على اتخاذ القرارات (الفقهي، 2008م، ص8-10).

فعملية اتخاذ القرارات قد تكون من أصعب المهمات لنا جميعا، لأنها مهمة تقوم على اختيار البديل الأنسب، والخيارات المناسبة تتطلب منا البحث بين الأمور الطارئة والأمور المهمة لنعرف أين نضع أقدامنا، وفي أي اتجاه نسير، ولأننا إن لم نفعل ذلك قد نجد أنفسنا غارقين في معالجة الأمور الصغيرة تاركين ورائنا الأمور التي تكون في غاية الأهمية معلقة دون حل، علينا أن نتذكر أن القرارات المهمة في الغالب نتائجها مهمة وخطيرة، وفي نفس الوقت يتطلب منا المزيد من العناية والدراسة الهادئة والمتروية، وعليه فإن التقصير في هذه المقدمات قد يعرضنا إلى الهموم ويعرقل الكثير من أهدافنا ولكننا نعلم أن هناك خيارات طويلة الأمد، فعلى أن نعرف الهدف الذي نسعى إليه من أجل الإلمام الكافي بإيجاد الخطوات اللازمة وكيفية تطبيقها ولأن مفتاح النجاح دائما هو اتخاذ القرارات الصحيحة (السكرانة، 2009م، ص353-354).

مفهوم اتخاذ القرار:

يوجد العديد من الدراسات التي تناولت مفهوم اتخاذ القرار والأدب التربوي غني بذلك
تورد الباحثة مجموعة من هذه التعريفات على النحو التالي:

يعرف (عبد العزيز، 2009م، ص150) **اتخاذ القرار**: "بأنه عملية ذهنية تهدف إلى
اختيار أفضل الحلول المتاحة التي تناسب الفرد إزاء موقف معين قد تتعلق بالعمل أو الزواج أو
اتخاذ صديق أو ترك العمل من أجل تحقيق الهدف المنشود".

كما يعرف (قطيبي، 2009م، ص70) **اتخاذ القرار**: "بأنه عملية ذهنية أو حركية ترتبط
بموقف ما أو مشكلة لاختيار حل من بين عدة بدائل أو حلول من أجل الوصول إلى تحقيق
الهدف المرجو".

ويعرف (طعمة، 2010م، ص20) **القرار**: "بأنه اختيار البديل الأفضل من بين البدائل
المطروحة" أما القرار فيعرفه بأنه: "نتيجة عملية صنع القرار أي تلك المرحلة المتعلقة بإنهاء
عملية الاختيارات والاستقرار على بديل واحد الذي يمثل القرار".

أما (الموسوي، 2013م، ص16) فقد عرف **اتخاذ القرار** بأنه: "عملية المفاضلة وبشكل
واع ومدرك بين مجموعة بدائل أو حلول متاحة لمتخذ القرار لاختيار واحد منها باعتباره أنسب
وسيلة متاحة أمامه للإنجاز الأهداف التي يبتغيها متخذ القرار".

من خلال التعريفات السابقة تجد **الباحثة** أن اتخاذ القرار عبارة عن عملية ذهنية مركبة
مرتبطة بموقف معين لاختيار أفضل الحلول المتاحة من أجل الوصول للهدف المنشود.

أهمية اتخاذ القرار:

إن أهمية اتخاذ القرار ليست مرتبطة بمرحلة معينة في حياتنا بل هي على مدار العمر،
لأن القدرة على التحليل والمفاضلة واختيار الأفضل، تعد أمراً حيوياً في جميع مناحي الحياة،
ولجميع أفراد المجتمع، إذ إن مشكلات الحياة تتزايد وتتعدد، وتتعدد الآراء بشأنها، وتتنامى
الحاجة إلى المواطن القادر على الإسهام في حل المشكلات، من خلال التحليل العميق
لأوضاع الراهنة، وتقويم الآراء المطروحة، والبدائل المتاحة، والاختيار من بينها، بما يوافق

مبادئ التفكير المنطقي وصولاً إلى اتخاذ القرار سليمة مبنية على استخدام التفكير المستقل والمستتير.

وتتضح أهمية اتخاذ القرار في كونها تمثل المحرك الديناميكي للنشاطات الإنسانية سواء كانت على مستوى الفرد أو على مستوى الجماعة؛ لأن القرارات تعد نقطة تحول دائماً، كما أنها تعطي الفرد الاستعداد والتهيؤ النفسي لتقبل التغيرات والتعديلات (فرحان، 1990م، ص150).

تبرز أهمية اتخاذ القرار في هذا العصر الذي يتسم بأنه عصر العلم والتكنولوجيا، وعصر الانتشار الثقافي والانفتاح على العالم، وتشتت العقول فكراً، الأمر الذي جعل عصرنا الحالي يتسم بالتعقيد في مجمل مناحي الحياة، ولم تعد الاختيارات أمام الفرد محددة ومحصورة بين الأبيض والأسود فقط، بل تعددت الاختيارات، وأصبح الفرد يواجه مواقف ومشاكل بصفة شبه دائمة في حياته اليومية، تتطلب منه أن يفكر، ويحلل الأمور بعمق، ويتخذ القرارات بعناية، وفي ضوء ذلك تصبح القدرة على اتخاذ القرار صفة أساسية من مواصفات حياة الإنسان في هذا العصر؛ ليتمكن من مواجهة الظروف الصعبة والتحديات التي تفرض نفسها في عصر العولمة وتعدد المتغيرات.

وفي هذا الشأن فإن البحوث والمقالات المختلفة تشير إلى أن الإنسان في هذا العصر يجب أن يكون واعي في تفكيره قادر على النقد والتحليل والتفسير والتقصي والتأمل، كما يجب أن يكون قادراً على اتخاذ القرار واستشعار المخاطر، وإدارة الموارد، ومقبل على التعلم مدى الحياة ومتقن لمهارات التعلم الذاتي (عبد العزيز، 2004م، ص21).

عناصر عملية اتخاذ القرار:

تعتمد عملية اتخاذ القرار على بعض العناصر الأساسية التي تحدد كيفية صنع القرار وهي:

يجد كل من (الزغول والزرغول، 2003م، ص316-317) بأن العناصر الأساسية التي يتكون منها اتخاذ القرار هي:

- 1- متخذ القرار وهو شخص لديه مهمة تحتاج إلى تنفيذ أو مشكلة تتطلب حلا ولديه نظام وقيم واتجاهات واهتمامات ودوافع ورغبات في تحقيق الأفضل، ومخزون من الخبرة والمعرفة ومصادر معلومات وقدرات عقلية ومهارات تفكير محددة.
- 2- هدف أو أهداف يسعى الفرد إلى إنجازها.
- 3- ظروف أو أوضاع تحيط بالفرد بعضها مساندة وبعضها تشكل دوافع وعقبات وبعضها مطالب وحاجات.
- 4- مسارات فعل أو بدائل يمكن للفرد أن يختار منها.
- 5- توابع وآثار تبني على تنفيذ الحل الذي يتم اختياره.

خطوات اتخاذ القرار:

تتطلب عملية اتخاذ القرار وجود سلسلة من الخطوات مترابطة ومنهجية وتقود كل خطوة إلى الخطوة التي تليها بشكل منطقي ومن هذه الخطوات:

أولاً:- تحديد المشكلة التي تتعلق باتخاذ القرار:

ويتم ذلك من خلال:

- صياغة المشكلة أو الموقف الذي نحن بصدد اتخاذ قرار بشأنه وصياغته بعمق ووضوح.
- استحداث أكبر عدد من البدائل الممكنة التي سيتم اتخاذ قرار اختيار البديل من بينها.
- أن تكون لدينا معايير اختيار البديل المناسب من بين البدائل المتعددة.

ثانياً: - جمع المعلومات المهمة عن كل بديل:

- جمع المعلومات اللازمة عن كل بديل.
- تحليل هذه المعلومات.
- تنظيم هذه المعلومات حتى يسهل الرجوع إليها عند عملية اتخاذ القرار.
- أن يتم جمع المعلومات من مصادر موثوق بها.

ثالثاً: - تحديد الهدف المرغوب من خلال:

- تقييم إيجابيات وعيوب كل بديل (أو حل).
- أن تقوم بعمليات ذات تفكير علمي من أجل الوصول إلى اتخاذ قرارات المريحة.
- أن يتفق البديل (الذي سيتم اختياره) مع ميول وقدرات الفرد.

رابعاً: - ترتيب البدائل على شكل قائمة أوليات:

ويتم ذلك من خلال:

- ترتيب البدائل.
- تحديد مميزات وعيوب كل بديل.
- حذف البديل الذي لا يتناسب والموقف.
- حذف البديل الذي لا يتناسب واختيار الفرد.
- يجب الأخذ في الاعتبار أن يكون المرء واعي لما يحدث من آثار إيجابية أو سلبية في ضوء القرارات التي سوف يتخذها أو عليه أن يتحمل ما سوف يترتب على اختياراته من نتائج (غانم، 2010م، ص173-174).

العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار:

تم حصر العديد من العوامل التي تؤثر في اتخاذ الفرد لقراراته وهي:

1. **القيم والمعتقدات:** لكل فرد منظومة من القيم التي يعتقد بها وتسير حياته وكذلك منظومة المعتقدات التي تكمن خلف السلوك أو اتخاذ القرارات حتي وأن لم يعد الفرد هذه قيم.
2. **الميول:** تقوم الميول بدور مهم في اتخاذ الفرد لقراراته خاصة إذا كان هذا الفرد يعي جيداً ميوله وهواياته واستعداداته فالطلاب مثلاً إبان التحاقهم بالدراسة يكون الفرد قد قرر أي نوع من الدراسة سيلتحق.
3. **مستوي الطموح:** لكل فرد مستوي معين من الطموحات يريد تحقيقها ولا شك أن وعي الفرد بإمكاناته يجعله لا يواجهها أي مشاكل في هذا الصدد.
4. **التكوين الجسمي للفرد:** لابد أن يأخذ الفرد في الاعتبار طبيعته الجسدية حتي لا يضع إمكاناته الجسدية في محك اختبار وتكون غير مناسبة أثناء اتخاذ القرار.
5. **الطبيعة النفسية للفرد:** على الفرد أن يعي الخريطة النفسية له من حيث السمات والصفات والخصائص حتي يستريح الفرد.
6. **مفهوم الفرد عن نفسه:** أن مفهوم أو فكرة الفرد عن نفسه تأخذ الأشكال الآتية:
 - أ- فكرة واقعية (مثل إمكاناتي وقدراتي جيدة).
 - ب- فكرة مثالية (فكرتي عن نفسي وقدراتي مبالغ فيها).
 - ت- فكرة دونية (فكرتي عن نفسي وقدراتي أقل مما أملكه فعلاً من إمكانات وقدرات).
 (الخطيب، 2015م، ص248-249).

النماذج النظرية المفسرة لاتخاذ القرار:

يقسم السلمي المدارس الفكرية في عملية اتخاذ القرار ويعرضها على النحو التالي (السلمي، 1988م):

1. المدرسة الواقعية:

تنظر هذه المدرسة إلى عملية اتخاذ القرار بطريقة علمية وعملية في نفس الوقت وتعتمد إلى اتخاذ القرار في ضوء دراسة المشكلة الحالية والبدائل، وتكلفة كل بديل في ضوء الإمكانيات المتاحة والظروف البيئية المحيطة.

2. المدرسة الاستراتيجية:

تنظر هذه المدرسة إلى كافة المواقف التي تمر بها المنظمة وتعتبر أنه يجب النظر إلى كل موقف أو مشكلة داخل المنظمة في أثناء عملية المفاضلة بين البدائل المتاحة لاتخاذ القرار

على ضوء الاستراتيجية التي تنتهجها المنظمة، وبناء على ذلك يمكن أن تتصف القرارات التي تصل إليها المنظمة أحيانا بعدم الرشد، نظرا لوجود متغيرات استراتيجية تلعب دورا في ترجيح البديل الأمثل الذي يتخذ بناء عليه القرار.

3. المدرسة المختلطة:

(حبيب، 1997م، ص86) وتمثل اتجاهاً توفيقياً يساير معطيات الواقع أو المشكلة تستلزم اتخاذ القرار ما وذلك أيضا في ضوء الإطار الاستراتيجي العام الذي تنتهجه المنظمة.

من خلال ما سبق يتبين للباحثة أن:

نظريات اتخاذ القرار تدور حول تحديد المشكلة وتضمينها ضمن إطار البيئة وفي ضوء الإمكانيات والبدائل المتاحة. وبذلك يتضح للباحثة أن عملية اتخاذ القرار تتطلب إدراك علاقات جديدة بين مجموعة من المعلومات والبدائل المتاحة واستثمارها لحل المشكلة، وهذا جوهر أسلوب حل المشكلات لدى تريز وهو أسلوب لتحليل المشكلات وإيجاد الحلول المناسبة بطريقة إبداعية، مما يدفع الفرد إلى عملية تفكير مركبة واعية واتخاذ قرار راقى ومناسب. وذلك يوضح العلاقة بين نظرية تريز واتخاذ القرار حيث إن اتخاذ القرار عملية تحتاج إلى مبادئ مبتكرة وإبداعية يتم توظيفها في عملية اتخاذ القرار وصولا لقرار مناسب مبني على أساس علمي يبعث في نفسية الإنسان الراحة والثقة بالنفس.

اتخاذ القرار في الإسلام:

إن الدين الإسلامي لم يترك أمرا من الأمور إلا أوضحه سواء أمور شخصية أو علمية فردية أو اجتماعية وما لم ينزل بالقران أوضحته السنة النبوية ففي حياة الرسول صلي الله عليه وسلم القدوة والعبرة في جميع العمليات الضرورية للحياة وما يعرف الآن من العمليات الإدارية من التخطيط وتنظيم علاقات إنسانية واتخاذ القرار، هذه العمليات جميعها موجودة في حياة الرسول صلي الله عليه وسلم فانه لم يقدم على غزوة من الغزوات أو فتح من الفتوحات إلا بعد اتخاذ القرار، وكانت قراراته عليه الصلاة والسلام نابعة من الشورة، يستشير أصحابه في كل أمر لم يرد فيه تنزيل صريح من الله سبحانه وتعالى.

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

تمهيد:

بعد بالاطلاع الواسع من قبل الباحثة على الأدب التربوي والتراث العلمي الحديث تم انتقاء بعض البحوث والدراسات السابقة في جميع المجالات التي تغذي الدراسة الحالية، لذلك تم عرض أهم البحوث والدراسات العربية والأجنبية التي اهتمت بنظرية تريز واتخاذ القرار، وقد تم تصنيف هذه الدراسات إلى محورين:

المحور الأول: الدراسات التي تناولت نظرية تريز لحل المشكلات:

1. دراسة (مخلوفي، 2017):

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى أثر البرنامج التعليمي و التدريبي لتريز المطبق في مادة الرياضيات على التفكير الإبداعي لدى تلاميذ السنة الرابعة ابتدائي في الجزائر عددهم (25) تلميذا ، واعتمدت الباحثة على المنهج التجريبي وتم استخدام نظام المجموعتين الضابطة والتجريبية كأسلوب إحصائي، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج الآتية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية.

2. دراسة (صبح، 2015م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى فاعلية برنامج مقترح قائم على بعض مبادئ نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات التصنيف واتخاذ القرار بالعلوم لطالبات الصف التاسع، وقد تكونت عينة الدراسة من (51) طالبة من العام الدراسي 2014-2013 واستخدم الباحث في الدراسة عدة أدوات تضمنت مقياس مهارات التصنيف، ومقياس اتخاذ القرار، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج الآتية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبار مهارات التصنيف لصالح المجموعة التجريبية، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبار اتخاذ القرار لصالح المجموعة التجريبية.

3. دراسة (عاشور، 2015م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى فاعلية برنامج مقترح قائم على بعض مبادئ نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات التفكير الإبداعي ومهارات التواصل الرياضي لدى طلاب الصف الخامس، وقد تكونت عينة الدراسة من (82) طالبا من مدرسة ذكور البريج الابتدائية" ب"،

واستخدم الباحث في الدراسة عدة أدوات تضمنت مقياس مهارات التفكير الإبداعي، ومقياس مهارات التواصل الرياضي، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج الآتية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبار مهارات التفكير الإبداعي لصالح المجموعة التجريبية، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبار مهارات التواصل الرياضي لصالح المجموعة التجريبية.

4.دراسة (جابر وآخرون، 2015م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى فعالية برنامج تدريبي قائم على نظرية "TRIZ" في تنمية الدافعية العقلية لدي طلاب الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من (100) طالب وطالبة من طلاب كلية التربية النوعية جامعة الزقازيق، واستخدم الباحث مقياس الدافعية العقلية، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة للدافعية العقلية لصالح المجموعة التجريبية.

5.دراسة (فواز، 2013م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى فعالية برنامج تدريبي قائم على نظرية الحل الإبداعي للمشكلات TRIZ في تنمية مهارة اتخاذ القرار لدي طالبات الصف العاشر الأساسي في محافظة عجلون، وقد تكونت عينة الدراسة من (71) طالبة من طالبات الصف العاشر من مدرسة الثانوية للبنات التابعة لمديرية محافظة عجلون، واستخدمت الباحثة مقياس مهارة اتخاذ القرار للمرحلة الأساسية العليا، تم استخدام المنهج التجريبي، ومن أهم النتائج وجود أثر ذات دلالة إحصائية في تنمية مهارات اتخاذ القرار في جميع المجالات.

6.دراسة (الخياط، 2012م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى أثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفة لدي طلبة جامعة البلقاء التطبيقية، وتكونت عينة الدراسة من (30) طالبا وطالبة من ذوي التحصيل العالي والامتدني، واستخدم الباحث مقياس التفكير ما وراء المعرفة، وتم استخدام المنهج التجريبي، وأظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية

في فعالية البرنامج التدريبي في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفة لصالح المجموعة التجريبية.

7. دراسة ريجازوني وروسو (Regazzoni and Russo, 2001):

هدفت هذه الدراسة إلى بناء نموذج تطويري لإدارة المخاطر تصميم وتعزيز الحلول التقنية للحد من حدوث الفشل، استخدمت الدراسة أدوات تميز، واعتمدت الدراسة على الأدوات المستخدمة لنمذجة النظام مثل وظائف ونماذج الحقول، وتم اختبارها على عينة من طلاب التعليم الأساسي.

8. دراسة (عمر وآخرون، 2010م):

هدفت الدراسة إلى استقصاء فعالية برنامج تدريبي قائم على بعض مبادئ نظرية الحل الابتكاري للمشكلات "تريز" في تنمية التفكير الناقد لدي طلاب المرحلة الجامعية، وقد تكونت عينة الدراسة من (70) طالباً من طلاب كلية المجتمع التابعة لجامعة الجوف بالمملكة العربية السعودية، واستخدم الباحثان مقياس التفكير الناقد، وتم استخدام المنهج التجريبي، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج الآتية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي لمهارات التفكير الناقد والدرجة الكلية للمقياس لصالح المجموعة التجريبية للبرنامج التدريبي "تريز".

9. دراسة (الشيخ وآخرون، 2010م):

هدفت الدراسة إلى استقصاء أثر برنامج "تريز" التدريبي في تنمية التفكير الابتكاري لطلاب المرحلة الجامعية، وقد تكونت عينة الدراسة من (70) طالباً من طلاب كلية المجتمع التابعة لجامعة الجوف بالمملكة العربية السعودية. واستخدم الباحثان مقياس للتفكير الابتكاري، وتم استخدام المنهج التجريبي، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج الآتية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين لدي المجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التفكير الابتكاري (الطلاقة، والمرونة، والأصالة) والدرجة الكلية للمقياس وذلك لصالح المجموعة التي خضعت للبرنامج التدريبي "تريز".

10. دراسة (لوري، 2009، Louri):

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى تأثير وفعالية برنامج تدريبي مستند على نظرية تريز على قدرة الطلبة الجامعين على حل مشكلاتهم التعليمية والحياتية، وقد تكونت العينة من (34) طالباً وطالبة، واستخدمت الباحثة أداة الدراسة الرئيسية من برنامج تدريبي مستند إلى نظرية "تريز" في حل المشكلات وبطاقة ملاحظة أداء الطلاب، وتم استخدام المنهج التجريبي، وأظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تدل على تأثير البرنامج التدريبي على تفكير الطلبة وقدرتهم على حل المشكلات الحياتية والتعليمية بصورة أفضل من السابق.

11. دراسة باراك (Barak,2009):

هدفت الدراسة إلى التحقق من فعالية استخدام مبادئ ومفاهيم تريز في تنمية مهارات توليد الأفكار لدى عينة من معلمي الرياضيات والعلوم والتكنولوجيا، وتم استخدام المنهج التجريبي وأسفرت النتائج عن وجود أثر واضح على أداء المعلمين.

12. دراسة باوير (Bawyer,2008):

هدفت الدراسة إلى تقييم فعالية استخدام مبادئ تريز في حل المشكلات غير التقنية باستخدام أسلوب حل المشكلات، وتكونت عينة الدراسة من (50) متطوعاً، وقد تم استخدام مقياس تورانس لحل المشكلات، وقد تم تصميم برنامج تدريبي تم تطبيقه على عينة الدراسة، وأظهرت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائية لدى عينة في مجالات تنمية مهارات الإبداع والأصالة والمعرفة.

13. دراسة (عبده، 2008م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى فعالية استراتيجيات نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير عالي الرتبة والاتجاه نحو استخدامها لدى تلاميذ الصف السادس ابتدائي، وتكونت عينة الدراسة (131) تلميذ وتلميذة، استخدم الباحث اختبار مهارات التفكير عالي الرتبة، ومقياس الاتجاه، تم استخدام المنهج التجريبي، ومن أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين

درجات المجموعتين التجريبية والضابطة علي اختبار مهارات التفكير عالي الرتبة لصالح المجموعة التجريبية، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي علي مقياس الاتجاه.

المحور الثاني: الدراسات التي تناولت اتخاذ القرار:

1. دراسة (العتيبي، 2016م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى اتخاذ القرار وعلاقته بكل من فعالية الذات والمساندة الاجتماعية لدى عينة من المرشدين الطلابيين بمحافظة الطائف. تكونت عينة الدراسة من (242) مرشدا من المرشدين الطلابيين الذين يعملون بمدارس التعليم العام الحكومي بمحافظة الطائف، تم استخدام المنهج الوصفي، وتم استخدام اختبار اتخاذ القرار إعداد عبدون(د.ت)، وأظهرت الدراسة النتائج وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات اتخاذ القرار وكل من (فعالية الذات، المساندة من المدرسة، المساندة من أولياء الأمور.. غيرها).

2. دراسة (أبو مصطفى، 2015م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى الضغوط النفسية وعلاقتها بالانفعال والقدرة على اتخاذ القرار لدى ممرضى الطوارئ في المستشفيات الحكومية. تكونت عينة الدراسة النهائية من (220) فردا، واستخدم الباحث استبانة الضغوط النفسية واستبانة الاتزان الانفعالي واستبانة اتخاذ القرار، تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، وأظهرت الدراسة النتائج الآتية يوجد اتخاذ القرار لدى ممرضى الطوارئ في المستشفيات الحكومية بدرجة مرتفعة.

3. دراسة (أبو عودة، 2014م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى الذكاء الانفعالي ومستوى الطموح واتخاذ القرار لدى طلبة الصف العاشر الأساسي في قطاع غزة. تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، واستخدم الباحث مقياس الذكاء الانفعالي، مقياس الطموح، ومقياس اتخاذ القرار، تكونت عينة الدراسة (640) من طلبة الصف العاشر الأساسي، تم استخدام المنهج شبه التجريبي، وأظهرت النتائج الآتية مستوى الذكاء الانفعالي لدي طلبة الصف العاشر كانت مرتفعا، كان مستوى الطموح مرتفعا، وكان أيضا مستوى اتخاذ القرار مرتفعا.

4. دراسة (الهوراني، 2013م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى معرفة الفرق بين المدراء والمديرات في عملية اتخاذ القرارات ومعرفة الأنماط المتبعة لكل منهما في قطاع غزة وكذلك معرفة العلاقة بين المتغيرات الديمغرافية وعملية اتخاذ القرار، تكون مجتمع الدراسة من جميع المدراء والمديرات في القطاع البالغ (293) وطبقت الدراسة على عينة عشوائية مكونة من (150) مدير ومديرة واستخدمت الاستبانة كأداة للدراسة، واستخدم المنهج الوصفي التحليلي، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مستوي وفرة المعلومات تعزي للجنس في اتخاذ القرار، توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمستوي المشاركة في اتخاذ القرار تعزي للجنس لصالح الإناث.

5. دراسة (Omtola, 2012):

هدفت الدراسة إلى على أنماط اتخاذ القرار لمديري الموارد البشرية في القطاع المصرفي في جنوب نيجيريا، تكون مجتمع الدراسة من (23) مصرفاء، وتكونت عينة الدراسة من (500) مدير موارد بشرية بطريقة عشوائية، واستخدمت الاستبانة كأداة للدراسة، واستخدم المنهج الوصفي التحليلي، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج عن وجود اختلاف كبير بين تفضيلات أنماط اتخاذ القرارات والممارسات بين مديري الموارد البشرية في جنوب نيجيريا.

6. دراسة (مصباح، 2011م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى القدرة على اتخاذ القرار وعلاقته بكل من فاعلية الذات والمساندة الاجتماعية لدي المرشدين التربويين في المدارس الحكومية بمحافظات غزة ولتحقق أهداف الدراسة، قام الباحث باختيار ثلاث مقاييس: (مقياس القدرة على اتخاذ القرار، مقياس فاعلية الذات، مقياس المساندة الاجتماعية)، وقد طبق الباحث الدراسة على عينة من المرشدين التربويين حيث كان عددهم (193) مرشد ومرشدة وقد توصل الباحث إلى النتائج الآتية توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين القدرة على اتخاذ القرار وبين درجات فاعلية الذات، توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين القدرة على اتخاذ القرار وبين جميع أبعاد المساندة الاجتماعية.

7. دراسة (أبو عفش، 2011م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى أثر مستوى الذكاء العاطفي على مقدرة مدراء الأونروا بغزة على اتخاذ القرار وحل المشكلات، واستخدمت الباحثة نموذج جولمان للذكاء العاطفي في البيئة الإدارية، وتكونت عينة الدراسة من (94) مديراً، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وقد أظهرت الدراسة وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عناصر الذكاء العاطفي بشكل عام، وفعالية اتخاذ القرار وحل المشكلات للمدراء في مكتب الإقليمي التابع للأونروا.

8. دراسة (العمرى، 2011م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى أثر مشاركة العاملين في وكالة الغوث الدولية (الأونروا) بغزة في اتخاذ القرار على أدائهم الوظيفي، وقد قامت الباحثة ببناء استبانة مكونة من (62) فقرة موزعة على مجالين، يتكون مجتمع الدراسة من جميع الموظفين الإداريين المحليين في وكالة الغوث الدولية بغزة (235)، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، ومن أهم نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة في المشاركة في اتخاذ القرار والأداء الوظيفي للعاملين في وكالة الغوث الدولية بغزة.

9. دراسة (Isola, 2011):

هدفت الدراسة إلى مقارنة العوامل التي تؤثر على الحدس كأداة لصنع القرار للمدراء في كل من ماليزيا والولايات المتحدة الأمريكية، شارك بالدراسة من (100) مدراء ومشرفين ورجال أعمال ومدراء تنفيذيين من ماليزيا ومثلهم من الولايات المتحدة، واستخدمت الاستبانة الإلكترونية كأداة للدراسة خلال 24 شهراً، وقد أسفرت الدراسة عن النتائج أن مديري الولايات المتحدة الأمريكية أقل عقلانية في صنع القرار من مديري ماليزيا.

10. دراسة (حمدان، 2010م):

هدفت الرسالة إلى التعرف إلى الاتزان الانفعالي والقدرة على اتخاذ القرار لدى ضباط الشرطة الفلسطينية. تكونت عينة الدراسة الأصلية من (130) ضابطاً من العاملين في مراكز وإدارات الشرطة وأقسامها المختلفة في محافظة خانينونس، وقد استخدم الباحث مقياس الاتزان الانفعالي من إعداد الباحث ومقياس اتخاذ القرار من إعداد بندر العتيبي، وقد أظهرت نتائج الدراسة عن أن مستوى اتخاذ القرار عند ضباط الشرطة من خلال استجاباتهم على المقياس حصل على وزن نسبي (75.66%).

11. دراسة (Sarkute,2010):

هدفت الرسالة إلى التعرف على عوامل اتخاذ القرار وتعريف نماذج اتخاذ القرار في الحكومات الليتوانية والعوامل المؤثرة على اتخاذ القرار الحكومي. تكونت عينة الدراسة الأصلية من (60) عضواً من في الحكومات الإحدى عشر لجمهورية ليتوانيا، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي واستخدمت المقابلات.

12. دراسة (تايه، 2007م):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى تأثير إعلانات الإنترنت على مراحل اتخاذ قرار الشراء عند الشباب الجامعي الفلسطيني، وقد تكون مجتمع الدراسة من طلاب الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة حجمها (382) مفردة، واستخدم الباحث استبانة كأداة لجمع البيانات والمنهج الوصفي التحليلي، وخلصت الدراسة إلى أن إعلانات الإنترنت تؤثر بشكل كبير على معظم مراحل اتخاذ قرار الشراء، يؤثر تعرض الشباب الفلسطيني الجامعي للإعلانات عبر الإنترنت إيجابياً على مراحل اتخاذ القرار.

13. دراسة (كومندادور، 2007 Commedador):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى العلاقة بين تقدير الذات واتخاذ القرار، وتكونت عينة الدراسة من (98) مشاركة من الفتيات المراهقات في جزيرة هاواي تتراوح أعمارهن ما بين (14-17) سنة، استخدمت الدراسة الأدوات التالية مقياس تقدير الذات إعداد روزنبرج Rosenberg واستفتاء اتخاذ القرار من إعداد فلندرس Flinders، واعتمدت الدراسة على الأساليب الإحصائية معامل الارتباط والانحدار، وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة ارتباطية دالة بين تقدير الذات واتخاذ القرار لدى الفتيات المراهقات.

التعقيب العام على الدراسات السابقة:

بعد عرض الباحثة لعدد من الدراسات السابقة التي تناولت نظرية تيريز (الحل الإبداعي للمشكلات)، وكذلك الدراسات التي تناولت موضوع اتخاذ القرار، تخلصت الباحثة إلى جملة من الملاحظات منها الدراسات التي تحدثت عن نظرية تيريز هدفت جميعها إلى قياس فعالية هذه النظرية على متغيرات عدة منها مهارات التصنيف واتخاذ القرار بالعلوم دراسة (مصباح، 2015م)، التفكير الإبداعي دراسة (عاشور، 2010م)، مهارات التواصل الرياضي دراسة (عمر وآخرون، 2010م)، التفكير الناقد دراسة (الشيخ وآخرون، 2010م)، التفكير الابتكاري دراسة

(جابر وآخرون، 2010م)، حل المشكلات التعليمية والحياتية دراسة (لوري، 2009، Lorui)، مهارات التفكير ما وراء المعرفة عالي الرتبة دراسة (عبد، 2008م)، وتم استخدام المقاييس في الدراسات السابقة كأداة للدراسة حسب متغير البحث، أما عينة الدراسات السابقة حسب ملاحظة الباحثة أغلبهم من طلاب الجامعات وطلاب المرحلة الثانوية وبعضهم من طلاب المرحلة الابتدائية، وحجم العينة في الدراسات السابقة صغير قسمت جميعها بين مجموعة ضابطة وأخرى تجريبية، ونتائج الدراسات السابقة تظهر فعالية نظرية تريز على الرغم من تعدد المتغيرات كما أشرنا سابقاً.

أما ملاحظة الباحثة على الدراسات السابقة التي تناولت اتخاذ القرار هدفت إلي معرفة مستوى ومهارات اتخاذ القرار على المتغيرات الآتية فعالية الذات والمساندة الاجتماعية دراسة (صبح، 2011م)، الذكاء العاطفي دراسة (أبو عفش، 2011م)، تأثير إعلانات الإنترنت دراسة (تايه، 2007م)، الذكاء الانفعالي دراسة (أبو عودة، 2011م)، الضغوط النفسية دراسة (أبو مصطفى، 2015م)، وتم استخدام المقاييس والاستبيانات في الدراسات السابقة كأداة للدراسة حسب متغير البحث، أما عينة الدراسة تباينت بين مدراء، ومرشدين تربويين، مراهقين، طلاب الصف العاشر، ضباط شرطة، ممرض الطوارئ، حجم العينات في الدراسات السابقة كبيرة (293) مدير دراسة (الحوارني، 2013م)، (382) مفردة دراسة (تايه، 2007م)، أما نتائج الدراسات السابقة التي تناولت اتخاذ القرار رغم تباين أهدافها وعيانتها إلا أنها أظهرت وجود علاقة إيجابية على مستوى اتخاذ القرار.

• وقد استفادت الباحثة من الدراسات السابقة بعدة أمور منها:

- 1- توسيع مدارك الباحث حول مفاهيم واستراتيجيات نظرية تريز TRIZ، وتحديد التعريفات الإجرائية ومصطلحات الدراسة.
- 2- جمع الإطار النظري وبناء أداة الدراسة وتحديد المنهج والأسلوب المناسب للدراسة.
- 3- مقارنة النتائج التي توصلت إليها بالدراسات السابقة.

• تميزت الدراسة الحالية عن السابقة:

- 1- أنها أول دراسة في علم النفس بفلسطين - في حدود علم الباحثة - تناولت نظرية تريز وتأثيرها على اتخاذ القرار من ناحية نفسية.
- 2- كما أنها أيضا أول دراسة تستهدف العوامل في مجال الإصلاح الاجتماعي (المختارات).
- 3- حداثة نتائج الدراسة في مجال التدريب و التنمية البشرية.
- 4- تطوير قدرات العوامل في مجال الإصلاح الاجتماعي عن طريق استخدام المنهج العلمي أثناء حل المشكلات.
- 5- الأسلوب المستخدم في البرنامج يعتمد على تجيش الواقع والخبرة العملية للوصول إلى اتخاذ القرارات المناسبة.
- 6- استخدام المقياس التبعي لتعرف على أثر البرنامج بعد مدة زمنية.

• تشابهت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة:

- 1- المنهج المستخدم هو المنهج شبه التجريبي.
- 2- استخدام مبادئ وفرضيات نظرية تريز للوصول إلى هدف الدراسة.
- 3- استخدام التقييم القبلي والبعدي لفحص النتائج.

• من خلال العرض السابق للدراسات السابقة توصلت الباحثة:

مدى أهمية موضوع نظرية تريز لدى العوامل في مجال الإصلاح الاجتماعي حيث يرفع من مستوى التفكير الإبداعي لديهن أثناء حل المشكلات الاجتماعية وقدرتهن على اتخاذ القرار المناسب وفق منهجية علمية منبثقة من استراتيجيات ومبادئ نظرية تريز، وعلى الرغم من ما توصلت له الباحثة من دراسات عربية وأجنبية التي تناولت نظرية TRIZ واتخاذ القرار إلا أن الباحثة ترى أن هذا الموضوع لم يحظى باهتمام كاف في الدراسات التربوية والنفسية، إلى جانب عينة الدراسة العوامل في مجال الإصلاح الاجتماعي لم تلقي اهتمام قبل اليوم في مجتمعنا العربي، على الرغم من أنه دورهن في المجتمع فعال ولكنه مطموس وغير ظاهر للعنان.

الفصل الرابع

الإجراءات المنهجية للدراسة

المقدمة

إن محاولة الباحثة لتعميق وتأصيل الصفة العلمية تتطلب عرض وتوضيح الإجراءات المنهجية التي اتبعتها في دراستها وما تضمن ذلك من ضوابط وخطوات. إن البحث العلمي المتين يقوم على النظرة الفاحصة للظاهرة المدروسة وذلك من خلال التعمق في أبعادها وتحديد العلاقات بينها وبين مختلف الظواهر الأخرى، لذلك على الباحثة عدم الاكتفاء بالجانب النظري الذي يهدف إلى توضيح مجموعة من الافتراضات النظرية حول الظاهرة المدروسة بل عليه تدعيم ذلك بجانب ميداني باستخدام الأدوات البحثية المختلفة.

فتعرض الباحثة في هذا الفصل الخطوات التي اتبعتها والمتمثلة في: منهج الدراسة، مجتمع وعينة الدراسة، وأداة الدراسة المستخدمة وخطوات إعدادها، وصدق وصلاحية أداة الدراسة وثباتها، كما يتضمن هذا الفصل وصفاً للإجراءات التي قامت بها الباحثة في تقنين أداة الدراسة وتطبيقها، ووصف البرنامج المقترح، وأخيراً المعالجات الإحصائية التي تم الاعتماد عليها في تحليل الدراسة، وفيما يلي وصفاً للعناصر السابقة:

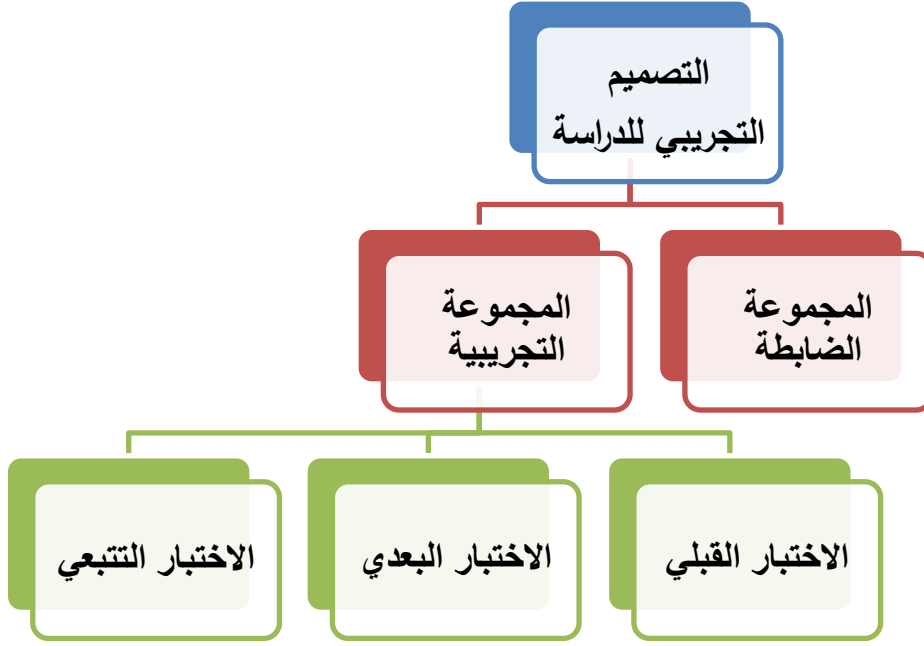
أولاً: منهج الدراسة

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام المنهج شبه التجريبي عند تطبيق أداة الدراسة، ويقصد بالمنهج " هو: " المنهج الذي يقوم في الأساس على دراسة الظواهر الإنسانية كما هي دون تغيير، وفي تعريف آخر هو "دراسة العلاقة بين متغيرين على ما هما عليه في الواقع دون التحكم في المتغيرات." (صبح، 2015، ص68)

وقد استخدمت الباحثة هذا المنهج لدراسة " فعالية برنامج قائم على نظرية تريمز لحل المشكلات لاتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي".

ثانياً: التصميم شبه التجريبي للدراسة:

تم استخدام أسلوب تصميم المجموعتين الضابطة والتجريبية بما يتناسب مع موضوع الدراسة، بحيث درست المجموعة التجريبية باستخدام البرنامج القائم على "نظرية تريمز لحل المشكلات لاتخاذ القرار"، أما المجموعة الضابطة فوجدت للمقارنة مع المجموعة التجريبية ولمعرفة أثر البرنامج، والشكل رقم (4.1) يوضح تصميم المتبع في هذا الدراسة.



الشكل (1.4): التصميم التجريبي للدراسة.

ثالثاً: مجتمع وعينة الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع العاملات الفاعلات في مجال الإصلاح الاجتماعي في محافظات قطاع غزة حيث بلغ عددهم (27) مصلحة اجتماعية عاملة حسب تقرير صادرة عن مؤسسة الديمقراطية وحل النزاعات لعام 2017، وتم اختيار عينة مكونة من 12 مصلحة اجتماعية وافقن على البرنامج التدريبي وهن يمثلون كمجموعة ضابطة (التقييم القبلي) والتجريبية (التقييم البعدي)، بينما بلغ عدد المصلحات الاجتماعيات اللواتي يمثلن المجموعة الضابطة (15) مصلحة اجتماعية.

رابعاً: طريقة جمع البيانات

تم جمع البيانات من خلال توزيع أداة الدراسة "الاستبانة" على المصلحات الاجتماعيات العاملات الذين يمثلون مجتمع الدراسة قبل تدريبهم وبلغ عددهم (15) مصلحة اجتماعية وتسمى بالمجموعة الضابطة، حيث قاموا بالإجابة على فقرات أداة الدراسة بدقة وموضوعية بعيداً عن التحيز متبعين توجيهات الباحثة وإشرافها الشخصي، بعد ذلك قامت الباحثة بتدريب المصلحات الاجتماعية البالغ عددهم (12) مصلحة والذين وافقوا على البرنامج التدريبي وفق برنامج قائم على نظرية تركز على حلول المشكلات واتخاذ القرار، وبعد التدخل الباحثة تم توزيع الاستبانة على المصلحات الاجتماعية مرة أخرى لقياس فاعلية البرنامج القائم على النظرية.

صورة البرنامج القائم على نظرية تريز لحل المشكلات واتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي وهذا يجيب على التساؤل الفرعي الأول كما يلي:

خامساً: البرنامج التدريبي:

يتحدث البرنامج التدريبي عن فعالية نظرية تريز لحل المشكلات لاتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي من خلال النقاط الآتية:

- الأهداف.
- محتوى البرنامج.
- إجراءات وأنشطة البرنامج.
- تقييم البرنامج.

أهداف البرنامج التدريبي:

الهدف العام:

تنمية القدرة على اتخاذ القرار من خلال نظرية تريز.

الأهداف الخاصة:

- إكساب المصلحات الاجتماعية تقنية جديدة لحل المشكلات بطريقة إبداعية لتنمية القدرة على اتخاذ القرار المناسب.
- التعرف على نظرية تريز لحل المشكلات بطرق إبداعية.
- توعية المصلحات بطرق حل المشكلات التقليدية والجديدة الإبداعية.
- التعرف على مبادئ ومنهجية تريز في حل المشكلات.
- إكساب المهارات والخطوات حل المشكلات بطريقة تريز وصولاً لاتخاذ القرار.

أهمية البرنامج:

تكمن أهمية البرنامج في حداثة موضوعاته، فنظرية تريز_ في حدود علم الباحثة_ لم يلقي الضوء عليها في مجال الإرشاد النفسي رغم أهمية هذه النظرية في حل المشكلات بطريقة إبداعية والتفكير خارج الصندوق، كما تكتسب الدراسة أهميتها كون الفئة المستهدف _ المصلحة الاجتماعية_ أول مرة يتم استهدافها حسب حدود علم الباحثة على المستوى العالمي العربي

والفلسطيني، مع أن المصلحة الاجتماعية دورها فعال ويحتاج إلى تطوير قدراتهن على حل المشكلات واستخدام طرق جديدة غير تقليدية في حل المشكلات وتمكنهن من تنمية قدرتهن على اتخاذ قرارات مناسبة تفيد المجتمع بشكل عام، حل المشكلات الاجتماعية بشكل خاص.

الإطار العام للبرنامج:

يستند البرنامج التدريبي المستخدم في هذه النظرية إلى الأدب المستخلص من نظرية تيريز ذات التوجه الإنساني، واستندت الباحثة في إعداد البرنامج على الدراسات السابقة و البحوث التجريبية المتعلقة بنظرية تيريز حيث أن هذه النظرية جمعت استراتيجيات وطرائق حل ناجحة في كل مجالات النشاط الإنساني وصاغتها علي شكل مجموعة من الأدوات التي يمكن توظيفها في مختلف المجالات (أبو جادو ونوفل، 2007:393)، وبهدف استخراج صدق المحتوى للبرنامج فقد تم عرض البرنامج على الأساتذة المحكمين من جامعة الإسلامية، جامعة الأزهر، جامعة القدس المفتوحة، أساتذة مدرّبين (ملحق رقم 1) حيث تم إجراء بعض التعديلات في عدد الجلسات ومحتواها ، والمدة الزمنية كما اعتمدت الباحثة على أساليب متنوعة لتوصيل فكرة الموضوع للمصلحات الاجتماعية ومن هذه الفنيات المستخدمة للبرنامج: المحاضرة، الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، عصف ذهني، التمثيل، أنشطة ذهنية، النمذجة، ويتضمن وصفا للأجزاء الرئيسية لكل جلسة، وبلغ عدد الجلسات للمصلحات الاجتماعية 15 جلسة تدريبية بواقع (75-90) دقيقة.

المبادئ الأساسية للبرنامج:

لا بد أن يستند البرنامج التدريبي على أسس نظرية، تحدد وجه نظر محددة، والنظرية هي نظرية تيريز لحل المشكلات وهي نظرية معرفية جديدة جاءت نتاج دراسة العديد من الاختراعات وصولاً إلى تنمية القدرة علي التفكير الإبداعي في حل المشكلات و القدرة على اتخاذ القرار الصائب. ومن أهم أهداف البرنامج التدريبي:

1. زيادة اهتمام المصلحات بالمشكلات التي تواجههم .
2. تطوير دافعية المصلحة الاجتماعية نحو التفكير بطريقة إبداعية .
3. زيادة الوعي بأهمية الإبداع في كل مجالات الحياة .
4. زيادة الوعي بالمشكلات والتحديات الموجودة في بيئتهم .

5. تشجيع المصلحات بشكل مستمر علي التعامل مع المشكلات التي تواجههم في مختلف مناحي حياتهم .
6. تمكين المصلحات من استخدام تقنيات مختلفة ومتنوعة لحل المشكلات .
7. تنمية المهارات في تحسس المشكلات وصياغتها بطريقة مفهومة .
8. تحديد جوانب التناقض في المشكلات التي يتم عرضها والتعامل معها .
9. تنمية القدرة على اتخاذ القرار وفق اتباع منهج غير تقليدي وإبداعي.

محتوى البرنامج:

من خلال عمل الباحثة مع فئة المصلحات الاجتماعيات والتعرف على احتياجاتهم، وبعد الاطلاع الأدب التربوي، فقد اختارت الباحثة الموضوعات التالية : المهارة في حل المشكلات، سمات الفرد القادر على حل المشكلات، مواصفات المشكلة، مهارة اتخاذ القرار، عملية اتخاذ القرار، نظرية تريز(حل المشكلات بطريقة إبداعية)، افتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز)، منهجية نظرية تريز في حل المشكلات، بعض مبادئ نظرية تريز.

الإجراءات والأنشطة:

- اشتمل البرنامج التدريبي على خمس عشرة(15) جلسة.
- تتراوح زمن الجلسة ما بين (75_ 90) دقيقة، وذلك حسب ظروف الأفراد، بواقع جلستين أسبوعياً.
- نفذت الجلسات التدريبية خلال شهر سبتمبر/2017.
- اللغة المستخدمة هي لغة العربية الفصحى ، بطريقة تراعى وضوح الفكرة والهدف.
- تخصص بداية كل جلسة 10 دقائق، لتنفيذ تمرين إجماع، وتذكير بمعلومات الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- تختتم كل جلسة بتلخيص محتوى الجلسة، والاتفاق على النشاط البيتي القادم، والملحق؟؟ يوضح النشاطات التي تم تطبيقها خلال الجلسات على المجموعة التجريبية.

الأسلوب الذي ينتهجه البرنامج: تعتمد الباحثة بشكل أساسي على أساليب التدريب والإرشاد الجماعي الذي يعمل ضمن إطار المجموعة بهدف نشر المعلومات وإثارة اهتمام الجماعة حول موضوع معين.

تقويم البرنامج:

أساليب تقويم البرنامج:

إن الهدف من عملية التقويم هو التعرف على فعالية محتوى البرنامج ومدى تأثيره في تحقيق الأهداف المرجوة من البرنامج، وفتح المجال لدراسات أخرى. وقد اعتمدت الباحثة على عملية التقويم التكويني، القبلي، والبعدي، والتتبعي.

- **التقويم التكويني (الكيفي):** وذلك من خلال ملاحظة الباحثة المباشرة أثناء تطبيق البرنامج ومدى تفاعل المشاركات مع المعلومات الجديدة.

- **التقويم القبلي والبعدي (الكمي):** وذلك من خلال تطبيق مقياس الدراسة على المجموعة الدراسة التجريبية والضابطة قبل تطبيق البرنامج، وإعادة تطبيق المقياس البعدي على مجموعة الدراسة بعد انتهاء البرنامج مباشرة، وتطبيق المقياس نفسه بعد شهرين لقياس أثر استمرار فعالية البرنامج، وحساب النتائج إحصائياً لمعرفة فعالية البرنامج.

سادساً: أداة الدراسة

اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة بشكل أساسي على المقياس، حيث أن المقياس يتضمن مجموعة من الأسئلة و الجمل الخبرية التي يطلب من المبحوثين الإجابة عنها بطريقة يحددها الباحث بما يتناسب مع أغراض البحث (عودة وملكاوي، 1992)، وللإجابة على تساؤلات الدراسة والتحقق من فرضياتها، حيث قامت الباحثة بإعداد أداة الدراسة "مقياس القدرة على اتخاذ القرار" وتكونت صورته النهائية من (32) فقرة، وتم استخدام المقياس لمعرفة تكافؤ المجموعتين قبل تطبيق البرنامج المقترح، ولمعرفة مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج المقترح.

سابعاً خطوات بناء المقياس

1. الهدف من تصميم المقياس:

يهدف المقياس إلى التعرف على فاعلية برنامج قائم نظرية تركز لحل المشكلات واتخاذ القرار لدى العاملين في مجال الإصلاح الاجتماعي.

2. خطوات إعداد أداة الدراسة (المقياس القدرة على اتخاذ القرار)

تم إعداد أداة الدراسة بما يوافق موضوع الظاهرة قيد الدراسة، وذلك لدراسة " فعالية برنامج قائم على نظرية تركز لحل المشكلات لاتخاذ القرار لدى العاملين في مجال الإصلاح الاجتماعي"، حيث قامت الباحثة بمراجعة الدراسات السابقة التي تتعلق بموضوع الدراسة وكيفية إعداد المقياس وترتيب فقراتها وصياغتها بالشكل الملائم الذي يناسب موضوع الدراسة، من ثم قمت بإعداد مسودة أولية للمقياس حيث قمت بعد ذلك بعرضها على المشرف من أجل تقييمها، حيث تم النقاش حول ملائمة فقرات المقياس ومتغيراتها لقياس ما وضعت لقياسه وقدرتها على التعبير عن مضمون الدراسة، بعد مراجعة المشرف للمقياس تم إعادة ترتيب وصياغة بعض الفقرات وفق التعديلات التي أباها المشرف.

ومن ثم تم تصميم الاستبانة في صورتها الأولية وعرضها على عدد من المحكمين من ذوي الخبرة من دكاترة ومختصين، والملحق رقم (1) يبين أسماء أعضاء لجنة التحكيم، وأخيراً في ضوء آراء المحكمين تم تعديل بعض فقرات الاستبانة من حيث الحذف أو الإضافة أو التعديل لتستقر الاستبانة في صورتها النهائية كما في ملحق رقم (5).

ثامناً: محتوى أداة الدراسة

تكونت أداة الدراسة من قسمين رئيسيين، حيث يمثل القسم الأول البيانات الشخصية لأفراد عينة الدراسة، في حين أن القسم الثاني تمثل في مقياس القدرة على اتخاذ القرار ويتكون من محورين رئيسيين، بقيس المحور الأول مستوى القدرة على اتخاذ القرار ويتكون من (32) فقرة، بينما المحور الثاني يقيس مستوى مهارات اتخاذ القرار ويتكون من (16) فقرة، حيث أن كل فقرة عبارة عن مهارة من مهارات اتخاذ القرار التي أمكن استنباطها من النظرية.

تاسعاً: تصحيح أداة الدراسة (المقياس)

استخدمت الباحثة تدرج ثلاثي لتصحيح أداة الدراسة، بحيث تعرض فقرات المقياس على عينة الدراسة ومقابل كل فقرة ثلاث إجابات تحدد مستوى موافقتهم عليها وتُعطى الإجابات أوزان رقمية تمثل درجة الإجابة على الفقرة يستفاد منها في التعبير عن مستوى انخفاض أو ارتفاع الموافقة على فقرات وبنود المقياس، والجدول رقم (4.1) يوضح ذلك.

جدول رقم (4.1): تصحيح أداة الدراسة بثلاثة درجات

غير موافق	محايد	موافق بشدة	الإجابة
1	2	3	الدرجة للفقرات الإيجابية
3	2	1	الدرجة للفقرات السلبية

يتضح من الجدول أعلاه بأن الفقرة التي يتم الموافقة عليها بشدة تأخذ الدرجة (3) للفقرة الإيجابية والدرجة (1) للفقرات السلبية، إما لفقرة التي يتم الإجابة عليها بحيادية تأخذ الدرجة (2) وذلك للفقرات الإيجابية والسلبية، بينما الفقرة التي يتم الإجابة عليها بغير موافق تأخذ الدرجة (1) للفقرات الإيجابية والدرجة (3) للفقرات السلبية.

عاشراً: صدق وثبات أداة الدراسة (المقياس)

صدق وثبات أداة الدراسة هم أسلوبان لقياس مدى صحة أداة الدراسة، ويمكن تعريف الصدق على أنه مدى قدرة المقياس في وصف أو تقدير ما صمم لقياسه، ووجود درجة عالية من الصدق يدل على غياب الأخطاء المنهجية في أداة الدراسة، ويعكس المفهوم المفترض والحقيقي للمقياس، في حين أن الثبات يعني إلى أي درجة يمكن الاعتماد على أداة الدراسة لضمان نفس النتائج عند التطبيق المتكرر لأداة الدراسة، أي أنه في حال استخدام باحث آخر لنفس أداة الدراسة تحت نفس الظروف سيتوصل لنفس النتائج تقريباً، وهذا يعني أن الدراسة التي تتمتع بدرجة عالية من الثبات. (Jonathan Weiner, 2007).

وهناك العديد من طرق الصدق والثبات التي تعتمد عليها الأبحاث الأكاديمية وغيرها من الدراسات في التأكد من صدق وثبات الأدوات البحثية المستخدمة، وهذا الطرق تتمثل في الطرق الإحصائية والطرق غير إحصائية أو المنهجية، وبسبب صغر حجم العينة فإن الطرق الإحصائية لم يكن لها فاعلية عالية في قياس الصدق والثبات على الرغم من أن مؤشر الفا كرونباخ قد بلغ (0.52) وهذه القيمة مقبولة وفقاً للعديد من المراجع لكن الباحثة ترى أنها منخفضة نسبياً والسبب في ذلك يعود لحجم العينة المتوفرة والتي لم تتمكن الباحثة من زيادتها لأسباب عديدة، لذا ستعتمد الباحثة على الطرق المنهجية والتي تتمثل فيما يلي:

1. الصدق المرتبط بالمحتوى (الصدق الظاهري)

يعتبر صدق المحتوى الخطوة الأولى لقياس صدق أداة الدراسة، حيث يعتبر أنه التحقق من تمثيل المقياس للمحتوى المراد قياسه، وعليه فإن تحقيق درجة عالية من صدق المحتوى للمقياس ما هي إلا دلالة على أن فقرات المقياس تمثل نطاق السلوك المراد قياسه تمثيلاً جيداً (الأنصاري، 2000، ص96).

بينما يشير صدق المحتوى إلى محتوى الأداة وشكلها ومدى ملائمة المحتوى وشموله للموضوع قيد الدراسة، ولتحقيق هذا النوع من الصدق فلا بد من تحديد مجال المحتوى الذي نريد قياسه وبناء أسئلة أو فقرات تمثل الموضوع قيد الدراسة ومن ثم تقديم المحتوى والأسئلة للخبراء والمختصين ليقوموا بفحص الفقرات منطقياً وتقدير مدى تمثيلها للمحتوى المراد قياسه (أبو علام، 1987).

وبناءً على ذلك تم عرض الاستبانة على عدد من المحكمين من مختلف الجامعات والتخصصات، حيث قدم السادة المحكمين العديد من التعديلات على أداة الدراسة، وقام الباحث بالأخذ بهذه التعديلات وأعاد صياغة الاستبانة في ضوء الملاحظات التي قدمها المحكمين، حتى أخذت الاستبانة شكلها النهائي.

2. الصدق المقارنة الطرفية

تدل نتائج الاختبار على أن الأقوياء في الميزان أقوىاء في الاختبار وأن الضعفاء في الميزان ضعفاء في الاختبار يصبح الاختبار صادقاً، ويزداد الصدق تبعاً لزيادة هذا الاقتران ويتناقص تبعاً لتناقص هذا الاقتران، ولتحقيق الصدق المقارنة الطرفية تستند على مقارنة بين المتوسطات

درجات الأقوياء بمتوسطات درجات الضعفاء ومن ثم حساب دلالة الفروق بين هذه المتوسطات، وعندما تصبح الفروق ذات دلالة إحصائية واضحة ونقرر بأن الاختبار يميز بين الأقوياء والضعفاء في الميزان وبذلك نطمئن الي صدقه، وعندما لا تصبح لتلك الفروق غير دالة إحصائية واضحة فإننا لا نستطيع الاطمئنان الي صدق مثل هذا الاختبار، وللتحقق من صدق المقارنة الطرفية تم استخدام اختبار (Independent samples t-test) والجدول رقم (4.2) يوضح ذلك.

جدول رقم (4.2): نتائج اختبار صدق المقارنة الطرفية

نتيجة الاختبار	Sig	T-test	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مستوى الموافقة
توجد فروق	0.032	-2.899	0.15	2.48	منخفض
			0.03	2.68	مرتفع

ومن خلال النتائج أعلاه تبين بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية، وتدل على هذه النتيجة على وجود صدق مقارنة الطرفية عند مستوى دلالة 0.05.

الحادي عشر: المعالجات الإحصائية المستخدمة في الدراسة

اعتمدت هذه الدراسة بشكل أساسي على استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Sciences-SPSS V.24) في معالجة وتحليل البيانات التي تم الحصول عليها من خلال أداة الدراسة (الاستبانة)، وفيما يلي أهم المعالجات الإحصائية الوصفية والاستدلالية التي تم استخدامها في معالجة بيانات هذه الدراسة:

1. معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس الثبات في البيانات.
2. الوسط الحسابي (Mean) وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات مفردات الدراسة على فقرات المقياس للاستبانة.
3. الانحراف المعياري (Standard Deviation): للتعرف على مدى انحراف استجابات مفردات الدراسة لكل فقرة من الفقرات عن وسطها الحسابي، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الاستجابات وانخفض تشتتها.

4. اختبار (Independent Samples T-test): لاختبار الفروق بين متغيرات الدراسة واختيار فرضيات الدراسة ويستخدم للمقارنة بين مجموعتين مستقلتين، وكذلك لقياس صدق مقارنة الطرفية.
5. اختبار (paired Samples T-test): لاختبار الفروق بين متغيرات الدراسة واختيار فرضيات الدراسة ويستخدم للمقارنة بين مجموعتين مرتبطتين.
6. تطبيق مقياس الدراسة التتبعية بعد شهرين من تطبيق برنامج مقياس القدرة على إتخاذ القرار.

الفصل الخامس

تفسير ومناقشة النتائج

الفصل الخامس: تفسير ومناقشة النتائج

مقدمة

في هذا الفصل تستعرض الباحثة تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة، وذلك من خلال الإجابة على أسئلة الدراسة واستعراض أبرز نتائج الاستبانة والتي تم التوصل إليها من خلال الإجراءات الإحصائية التحليلية، كما وتم وصف عينة الدراسة حسب البيانات الشخصية، وكذلك تم إجراء المعالجات الإحصائية للبيانات المتجمعة من استبانة الدراسة والمتعلقة بفقرات المقياس، إذ تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) للحصول على نتائج الدراسة التي تم عرضها وتحليلها في هذا الفصل.

أولاً: الوصف الإحصائي لعينة الدراسة من خلال البيانات الشخصية:

يوضح جدول رقم (5.1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب البيانات الشخصية، وبلغ متوسط أعمار المصلحات الاجتماعية (44) سنة، بينما كانت نسبة (33.3%) من المصلحات حاصلات على درجة علمية دبلوم، في حين بلغت نسبة (50%) يتراوح سنوات خبرتهن ما بين 5-10 سنوات، وكذلك بلغت نسبة (50%) من المصلحات يقيمن في جنوب غزة، وما نسبة (83.3%) من المصلحات متزوجات

جدول رقم (5.1): الوصف الإحصائي لعينة الدراسة حسب البيانات الشخصية

النسبة	العدد (N=12)	البيانات الشخصية
المؤهل العلمي		
16.7	2	ثانوية عامة
50.0	6	دبلوم
16.7	2	بكالوريوس
16.7	2	ماجستير
سنوات الخبرة		
16.7	2	أقل من 5 سنوات
50.0	6	5-10 سنوات
33.3	4	10 سنوات فأكثر
مكان السكن		

8.3	1	غزة
8.3	1	غرب غزة
25.0	3	شمال غزة
8.3	1	شرق غزة
50.0	6	جنوب غزة
الحالة الاجتماعية		
8.3	1	عزباء
83.3	10	متزوجة
8.3	1	مطلقة

ثانياً: نتائج تحليل مقياس القدرة على اتخاذ القرار.

2.1 مستوى القدرة على اتخاذ القرار

فيما يلي عرض لأهم نتائج التحليل الإحصائي لفقرات المقياس "مستوى القدرة على اتخاذ القرار" حيث تم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات المقياس ومن ثم تم حساب المتوسط العام والانحراف المعياري للدرجة الكلية للمقياس وتم المقارنة بين التقييم القبلي والبعدي، والجدول رقم (5.2) يوضح نتائج التحليل.

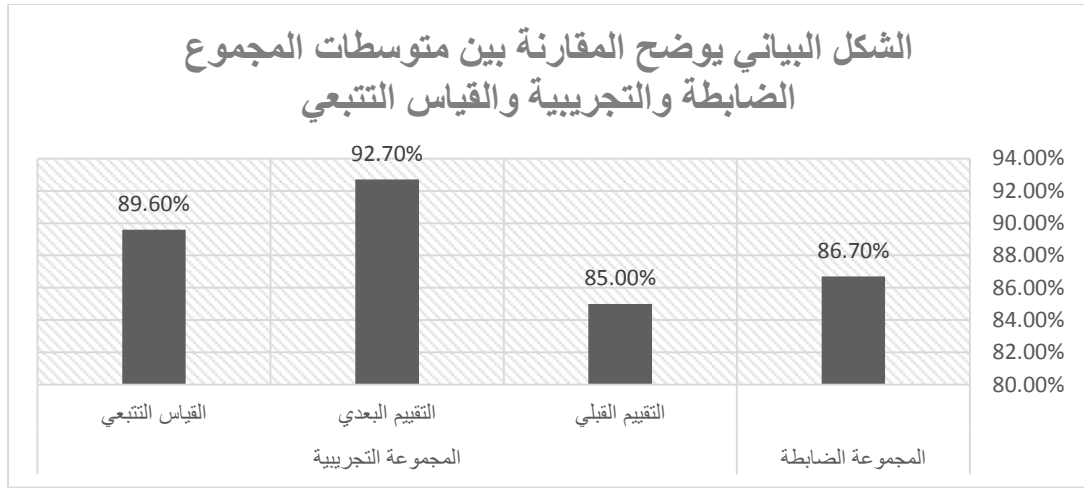
جدول رقم (5.2): نتائج التحليل الإحصائي لفقرات مقياس مستوى القدرة على اتخاذ القرار

القياس التتبعي	المجموعة التجريبية					المجموعة الضابطة		الفقرة	#
	التقييم البعدي		التقييم القبلي			الوزن النسبي	الوسط الحسابي		
الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي		
100.0%	3.00	100.0%	3.00	97.3%	2.92	97.7%	2.93	أختار أنسب الأوقات لاتخاذ قرار.	1
100.0%	3.00	100.0%	3.00	89.0%	2.67	93.3%	2.80	أخذ قراراتي باندفاعية.	2
94.4%	2.83	91.7%	2.75	44.3%	1.33	46.7%	1.40	عندما أتخذ قراراً فإني أثق بأحاسيسي وردود فعلي الداخلية.	3
100.0%	3.00	97.3%	2.92	100.0%	3.00	95.7%	2.87	أحدد أهدافي بدقة قبل اتخاذ القرار.	4
77.8%	2.33	94.3%	2.83	61.0%	1.83	64.3%	1.93	أبني قراراتي على العرف والتقاليد.	5
94.4%	2.83	100.0%	3.00	97.3%	2.92	93.3%	2.80	أخذ قراراً ناجحاً يعتمد على الخبرة العملية.	6

القياس التتبعي		المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة		الفقرة	#
		التقييم البعدي		التقييم القبلي					
الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي		
100.0%	3.00	100.0%	3.00	97.3%	2.92	89.0%	2.67	أفضل اتخاذ قرار يمكن تنفيذه.	7
100.0%	3.00	100.0%	3.00	91.7%	2.75	97.7%	2.93	أرتب البدائل التي أطرحها حسب إمكانية تحقيقها.	8
100.0%	3.00	100.0%	3.00	89.0%	2.67	91.0%	2.73	اهتم باتباع طرق منظمة عند مقارنة البدائل واتخاذ القرار.	9
100.0%	3.00	94.0%	2.82	83.3%	2.50	69.0%	2.07	أميل إلى اتخاذ قراري اعتماداً على البديهية	10
100.0%	3.00	100.0%	3.00	100.0%	3.00	100.0%	3.00	أجمع الحقائق التي أحتاج إليها قبل اتخاذ القرار.	11
100.0%	3.00	100.0%	3.00	97.3%	2.92	97.7%	2.93	افكر بإيجابيات وسلبيات القرار قبل تنفيذه.	12
83.3%	2.50	100.0%	3.00	94.3%	2.83	100.0%	3.00	أستفيد من نصائح الآخرين عند وضع البدائل.	13
94.4%	2.83	94.3%	2.83	72.3%	2.17	80.0%	2.40	اتخذ قرارات هامة في آخر لحظة.	14
94.4%	2.83	100.0%	3.00	77.7%	2.33	77.7%	2.33	أؤجل اتخاذ قراري لأنني أنتظر من أن يحدث شيء يعفني منه.	15
63.9%	1.92	88.0%	2.64	80.7%	2.42	89.0%	2.67	أقيم المواقف عند اتخاذ القرار على الخبرات السابقة.	16
94.4%	2.83	94.3%	2.83	83.3%	2.50	95.7%	2.87	استخلص قراري في حل المشكلة من خبرتي في المواقف المتعددة.	17
88.9%	2.67	100.0%	3.00	80.7%	2.42	95.7%	2.87	أعتقد أن الاستخلاص في حل المشكلات يساعد في اتخاذ القرار.	18
94.4%	2.83	94.0%	2.82	94.3%	2.83	100.0%	3.00	لدي المهارة الشخصية عند اتخاذ القرار تتمثل في قدرتي على تحديد الحل.	19
66.7%	2.00	100.0%	3.00	75.0%	2.25	60.0%	1.80	أعتقد أن التناقضات من الخطوات المهمة في حل المشكلات.	20

القياس التتبعي		المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة		الفقرة	#
		التقييم البعدي		التقييم القبلي					
الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي		
100.0%	3.00	100.0%	3.00	97.3%	2.92	100.0%	3.00	أرى أن المناقشة والحوار من أهم عناصر اتخاذ القرار.	21
100.0%	3.00	100.0%	3.00	86.0%	2.58	73.3%	2.20	أرى أن السبب الحقيقي وراء اتخاذ قرار ناجح الشهادات الجامعية.	22
83.3%	2.50	39.0%	1.17	64.0%	1.92	84.3%	2.53	أعتقد أن عملية اختيار الحل للمشكلة تتأثر باتجاهات الرأي العام.	23
100.0%	3.00	100.0%	3.00	97.3%	2.92	97.7%	2.93	تتاح لي الفرصة للمشاركة في اتخاذ القرار.	24
91.7%	2.75	100.0%	3.00	91.7%	2.75	93.3%	2.80	أسعي إلي الحل المثالي النهائي أثناء حل المشكلة.	25
66.7%	2.00	55.7%	1.67	77.7%	2.33	97.7%	2.93	أرى أن تعدد جوانب المشكلة من الصعوبات التي أوجهاها عند اتخاذ القرار.	26
100.0%	3.00	100.0%	3.00	100.0%	3.00	95.7%	2.87	أجد أن مرحلة ادراك المشكلة من أهم مراحل اتخاذ القرار.	27
100.0%	3.00	100.0%	3.00	94.3%	2.83	97.7%	2.93	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار تحليل المشكلة.	28
61.1%	1.83	66.7%	2.00	97.3%	2.92	93.3%	2.80	من صفات متخذي القرار معرفة طبيعة البشر.	29
50.0%	1.50	61.0%	1.83	47.3%	1.42	53.3%	1.60	أرى أن التفكير بظواهر المشكلة أولاً يساعد في حلها.	30
66.7%	2.00	94.3%	2.83	66.7%	2.00	62.3%	1.87	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار هو استخدام الأسلوب علمي.	31
100.0%	3.00	100.0%	3.00	94.3%	2.83	95.7%	2.87	أرى أن جمع معلومات عن طبيعة المشكلة أمر هام في اتخاذ القرار.	32
89.6%	2.69	92.7%	2.78	85.0%	2.55	86.7%	2.60	الدرجة الكلية للمقياس	

يتضح من خلال الجدول رقم (5.2) أن قيمة الوسط الحسابي للدرجة الكلية لمقياس القدرة على اتخاذ القرار للمجموعة الضابطة بلغت (2.6 من 3) وبانحراف معياري (0.14) وبوزن نسبي (86.7%)، بينما بلغ متوسط للتقييم القبلي للمجموعة التجريبية (2.55 من 3) بانحراف معياري (0.11) بوزن نسبي (85%)، في حين أصبح المتوسط بعد تدخل الباحثة وقيامها بالبرنامج التدريبي بلغ (2.78 من 3) بانحراف معياري (0.04) بوزن نسبي (92.7%)، وبعد قيام الباحثة بقياس تتبعي للمصلحات الاجتماعية بلغ متوسط (2.69 من 3) وبوزن نسبي (89.6%)، والشكل البياني (1) يوضح ذلك.



تفسير الباحثة:

ويتضح ذلك من خلال تحليل الاستبانة جدول رقم (5.2) حيث بلغت المجموعة الضابطة (2.6) وبانحراف معياري (0.14) وهو مستوى مقبول في اتخاذ القرار ولكن بعد تنفيذ البرنامج أظهرت النتيجة مدي تأثير البرنامج في رفع مستوى اتخاذ القرار لدى المصلحة وقد بلغ المتوسط للتقييم القبلي للمجموعة التجريبية (2.55) بانحراف معياري (0.11) أما المجموعة التجريبية قد بلغت القدرة على اتخاذ القرار بلغ (2.78) بانحراف معياري (0.04)، وهذه النتيجة توضح أن البرنامج أثر على طريقة تفكير المصلحات من التفكير التقليدي والعفوي والطريقة التلقائية إلى طريقة جديدة بالتفكير يعزز قدرتها على اتخاذ القرار، وهذه النتيجة تجيب على التساؤل الرئيسي الأول للدراسة وهو "ما مستوي اتخاذ القرار لدي العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي؟ حيث توضح النتائج بوجود مستوى مقبول في اتخاذ القرار.

2.2 مستوى مهارات اتخاذ القرار

فيما يلي عرض لأهم نتائج التحليل الإحصائي لفقرات المقياس "مستوى مهارات اتخاذ القرار" حيث تم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات المقياس ومن ثم تم حساب المتوسط العام والانحراف المعياري للدرجة الكلية للمقياس وتم المقارنة بين التقييم القبلي والبعدي، والجدول رقم (5.3) يوضح نتائج التحليل.

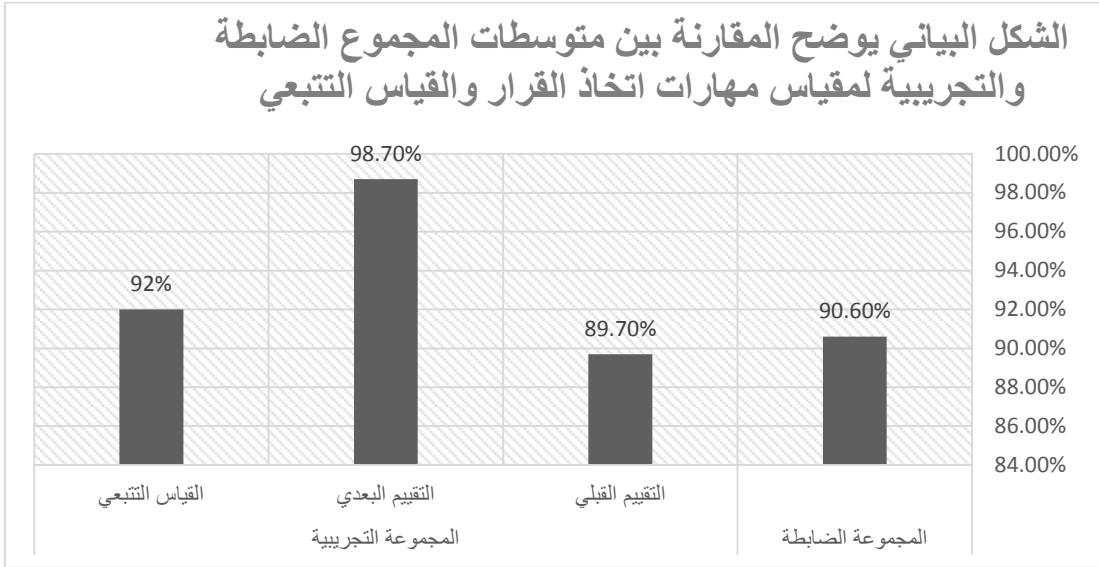
جدول رقم (5.3): نتائج التحليل الإحصائي لفقرات مقياس مهارات اتخاذ القرار

#	الفقرة	المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة	
		التقييم البعدي		التقييم القبلي		الوزن النسبي	الوسط الحسابي
		الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي
1	أختار أنسب الأوقات لاتخاذ قرار.	100.0%	3.00	97.3%	2.92	97.7%	2.93
4	أحدد أهدافي بدقة قبل اتخاذ القرار.	100.0%	3.00	100.0%	3.00	95.7%	2.87
7	أفضل اتخاذ قرار يمكن تنفيذه.	100.0%	3.00	97.3%	2.92	89.0%	2.67
8	أرتب البدائل التي أطرحها حسب إمكانية تحقيقها.	100.0%	3.00	91.7%	2.75	97.7%	2.93
9	أهتم باتباع طرق منظمة عند مقارنة البدائل واتخاذ القرار.	100.0%	3.00	89.0%	2.67	91.0%	2.73
11	أجمع الحقائق التي أحتاج إليها قبل اتخاذ القرار.	100.0%	3.00	100.0%	3.00	100.0%	3.00
12	أفكر بإيجابيات وسلبيات القرار قبل تنفيذه.	100.0%	3.00	97.3%	2.92	97.7%	2.93
16	أقيم المواقف عند اتخاذ القرار على الخبرات السابقة.	63.9%	1.92	80.7%	2.42	89.0%	2.67
17	استخلص قراراتي في حل المشكلة من خبرتي في المواقف المتعددة.	94.4%	2.83	83.3%	2.50	95.7%	2.87

#	الفقرة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية			
		الوزن النسبي	الوسط الحسابي	التقييم القبلي	التقييم البعدي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي
		الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي	الوزن النسبي	الوسط الحسابي
18	أعتقد أن الاستخلاص في حل المشكلات يساعد في اتخاذ القرار.	95.7%	2.87	80.7%	2.42	3.00	2.67
20	أعتقد أن التناقضات من الخطوات المهمة في حل المشكلات.	60.0%	1.80	75.0%	2.25	3.00	2.00
25	أسعي إلي الحل المثالي النهائي أثناء حل المشكلة.	93.3%	2.80	91.7%	2.75	3.00	2.75
27	أجد أن مرحلة ادراك المشكلة من أهم مراحل اتخاذ القرار.	95.7%	2.87	100.0%	3.00	3.00	3.00
28	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار تحليل المشكلة.	97.7%	2.93	94.3%	2.83	3.00	3.00
31	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار هو استخدام الأسلوب علمي.	62.3%	1.87	66.7%	2.00	2.83	2.00
32	أرى أن جمع معلومات عن طبيعة المشكلة أمر هام في اتخاذ القرار.	95.7%	2.87	94.3%	2.83	3.00	3.00
	الدرجة الكلية للمقياس	90.6%	2.72	89.7%	2.69	2.96	2.76

يتضح من خلال الجدول رقم (5.3) أن قيمة الوسط الحسابي للدرجة الكلية لمقياس مهارات اتخاذ القرار للمجموعة الضابطة بلغت (2.72 من 3) وبانحراف معياري (0.14) وبوزن نسبي (90.6%)، بينما بلغ متوسط للتقييم القبلي للمجموعة التجريبية (2.69 من 3) بانحراف معياري (0.11) بوزن نسبي (89.7%)، في حين أصبح المتوسط بعد تدخل الباحثة وقيامها بالبرنامج التدريبي بلغ (2.96 من 3) بانحراف معياري (0.04) بوزن نسبي (98.7%)، وبعد

قيام الباحثة بقياس تتبعي للمصالحات الاجتماعية بلغ متوسط (2.69 من 3) وبوزن نسبي (92%) والشكل البياني (2) يوضح ذلك.



تفسير الباحثة:

حيث أظهرت النتائج وجود تدني في مهارة المصالحات في مهارة اتخاذ القرار من ناحية استخدام الأسلوب العلمي والتفكير خارج الصندوق أثناء حل المشكلات واتخاذ القرار بناء على الحدس والطرق القديمة والعرف والعادة وذلك كان واضحا من خلال التحليل الإحصائي للعبارات جدول رقم (5.2). ولكن بعد تنفيذ البرنامج وجدت الباحثة تغيرا واضحا بتفكير المصالحات اتجاه المشكلات والتفكير بطريقة جديدة غير تقليدية وصولا إلى اتخاذ القرار، حيث أصبح تفكيرهن متجددا تراعي فيه المصلحة العامة والظروف والأوضاع الحياتية سواء للمرأة داخل أسرتها أو حتي الأم، والمرأة مع المسؤولية الاجتماعية في ظل الحصار وانقطاع كثير من مقومات الحياة كانقطاع الكهرباء و انسداد وقطع الرواتب وكذلك وجود الضغوطات الحياتية ووجود بعض الآفات الاجتماعية كالسلبية واللامبالاة والفردية والتسول كل هذا يصب في أن المصلحة الاجتماعية تغير تفكيرها واجب لمواكبة كل هذه المتغيرات كي تتخذ قرار رشيد.

ثالثاً: اختبار ومناقشة فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية الأولى:

تنص الفرضية الرئيسية الأولى على "لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار القبلي)".

وللتحقق من صحة الفرضية، قامت الباحثة باستخدام برنامج SPSS لاختبار (ت) لعينتين مستقلتين، حيث تم اختبار الفرضية العدمية (H_0) التي تفترض عدم وجود الفروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية (التقييم القبلي)، مقابل الفرضية البديلة (H_1): التي تفترض وجود الفروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية (التقييم القبلي)، والجدول رقم (5.2) يوضح نتائج الاختبار.

جدول رقم (5.4): نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين بين متوسطي المجموعتين الضابطة

والتجريبية "التقييم القبلي"

المقياس	المجموعة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار (T)	مستوى الدلالة (Sig.)	النتيجة
القدرة على اتخاذ القرار	الضابطة	15	2.60	0.13	1.105	0.280	لا توجد فروق
	التجريبية	12	2.54	0.11			

يتضح من خلال الجدول السابق بأن قيمة دلالة الاختبار المحسوبة ($Sig = 0.280$) للتحقق من وجود فرق جوهري كانت أكبر من مستوى 0.05 ويعني ذلك قبول الفرضية العدمية التي تفترض عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية (التقييم القبلي)، كما يتضح بأن الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة بلغت (2.60)، بينما كان الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية "الاختبار القبلي" (2.54). وتفسر الباحثة بأن عدم وجود فروق دالة يرجع إلى اتباع المصلحات نفس النهج في حل المشكلات واتخاذ القرار بناء على الطريقة التقليدية والحدسية والعفوية والخبرة المسبقة وليس الأسلوب العلمي القائم على دمج نماذج عديدة من التفكير الإبداعي و العصف الذهني ضمن دائرة معرفية مفتوحة أي

الاستقصاء للإبعاد المشكلة وطرح بدائل متعددة في حلول المشكلة وليس حلا واحدا مع حساب نجاحات كل بديل.

الفرضية الرئيسية الثانية:

تنص الفرضية الرئيسية الثانية على "لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة الضابطة ومتوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي)".

وللتحقق من صحة الفرضية، قامت الباحثة باستخدام برنامج SPSS لحساب اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية (التقييم البعدي) والجدول رقم (5.4) يوضح نتائج الاختبار.

جدول رقم (5.5): نتائج اختبار (ت) بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية "التقييم البعدي"

المقياس	المجموعة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار (T)	مستوى الدلالة (Sig.)	النتيجة
القدرة على اتخاذ القرار	الضابطة	15	2.60	0.13	-4.577	0.000	توجد فروق
	التجريبية	12	2.78	0.04			
معامل إيتا	0.46			حجم التأثير كبير			

يتضح من خلال الجدول السابق بأن قيمة دلالة الاختبار المحسوبة ($\text{Sig} = 0.000$) للتحقق من وجود فرق جوهري كانت أقل من مستوى 0.05 ويعني ذلك رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية (التقييم البعدي)، كما يتضح بأن الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة بلغت (2.60)، بينما كان الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية "التقييم البعدي" (2.78)، في حين بلغ معامل إيتا (0.46) وهي تعبر عن حجم تأثير كبير بناءً على الجدول المرجعي لقيم حجم التأثير ومعامل إيتا (صبح، 2015، ص115). وتعزو الباحثة التأثير الكبير إلى تغير أسلوب التفكير من خلال توفير العنصر الإبداعي الذي يركز على نتائج جديدة غير تقليدية وليس على حل المشكلة بأسلوب مضمون ومجرب مسبقاً، بل رؤية التحديات والعقبات كفرص

للتطوير، وقد كان هذا واضحاً من خلال التدريب التطبيقي في الجلسات التي تمر فيها المصلحة الاجتماعية بكيفية حل المشكلة وان كان هذا في جلسات البرنامج نفسه.

الفرضية الرئيسية الثالثة:

تنص الفرضية الرئيسية الثالثة على "لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العوامل للمجموعة الضابطة (الاختبار القبلي) ومتوسط درجات العوامل للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي)".

وللتحقق من صحة الفرضية، قامت الباحثة باستخدام برنامج SPSS لحساب اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين الضابطة (الاختبار القبلي) والتجريبية (الاختبار البعدي) والجدول رقم (5.5) يوضح نتائج الاختبار.

جدول رقم (5.6): نتائج اختبار (ت) بين متوسطي المجموعتين الضابطة "الاختبار القبلي" والتجريبية "الاختبار البعدي"

المقياس	المجموعة التجريبية	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار (T)	مستوى الدلالة (Sig.)	النتيجة
القدرة على اتخاذ القرار	التقييم القبلي	12	2.55	0.11	-6.187	0.000	توجد فروق
	التقييم البعدي	12	2.78	0.04			
معامل إيتا	0.60			حجم التأثير كبير			

يتضح من خلال الجدول السابق بأن قيمة دلالة الاختبار المحسوبة ($\text{Sig} = 0.000$) للتحقق من وجود فرق جوهري كانت أقل من مستوى 0.05 ويعني ذلك رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة (التقييم القبلي) والتجريبية (التقييم البعدي)، كما يتضح بأن الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة بلغت (2.55)، بينما كان الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية "التقييم البعدي" (2.78)، في حين بلغ معامل إيتا (0.60) وهي تعبر عن حجم تأثير كبير، وهذه النتيجة تدل على فعالية تأثير البرنامج على المصلحات الاجتماعية و قدرتها على اتخاذ القرار، بناءً على الجدول المرجعي لقيم حجم التأثير ومعامل إيتا (صبح، 2015، ص115). وهذا يتفق مع الدراسات السابقة التي تؤكد فعالية نظرية تريبز لحل المشكلات بطرق إبداعية ومنها دراسة

صبح (2015م)، دراسة عاشور (2015م)، دراسة جابر وآخرون (2015م)، دراسة فواز (2013م)، دراسة الخياط (2012م)، دراسة عمر وآخرون (2010م)، دراسة لوري (Louri,2009).

وتعزو الباحثة ذلك إلى الأسباب الآتية:

- 1- التأثير الفعال للبرنامج القائم على نظرية تريز لاتخاذ القرار لدى العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي.
- 2- يسمح البرنامج بإشراك المصلحات الاجتماعيات واستثمار الواقع والخبرة العملية والحرية في التفاعل مع بعضهن البعض من خلال استخدام مبادئ نظرية تريز وقدرتهن على حل المشكلات وتوليد أفكار إبداعية لاتخاذ قرار مناسب.
- 3- تنوع الأنشطة المستخدمة أثناء تنفيذ البرنامج المقترح مما جعله أكثر فعالية وإثارة.
- 4- الجو التعاوني أثناء الجلسات والمناقشة الجماعية وضرب الأمثال من أرض الواقع جعل من مبادئ تريز موضوعا جذابا وواقعيا.
- 5- رغبة العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي في معرفة الجديد، واتخاذ القرار المستند على الأسلوب العلمي، زاد من تفاعلهن مع البرنامج القائم على نظرية تريز.

الفرضية الرئيسية الرابعة:

تنص الفرضية الرئيسية الرابعة على "لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات العاملات للمجموعة التجريبية (الاختبار البعدي) والقياس التتبعي".

وللتحقق من صحة الفرضية، قامت الباحثة باستخدام برنامج SPSS لحساب اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين الضابطة (الاختبار البعدي) والقياس التتبعي والجدول رقم (5.5) يوضح نتائج الاختبار.

جدول رقم (5.7): نتائج اختبار (ت) بين متوسطي المجموعتين الضابطة "الاختبار البعدي" والقياس التتبعي

النتيجة	مستوى الدلالة (Sig.)	قيمة اختبار (T)	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العدد	المجموعة التجريبية	المقياس
توجد فروق	0.014	2.899	0.04	2.78	12	التقييم البعدي	القدرة على
			0.10	2.69	12	القياس التتبعي	اتخاذ القرار
حجم التأثير كبير				0.78		معامل إيتا	

يتضح من خلال الجدول السابق بأن قيمة دلالة الاختبار المحسوبة ($Sig = 0.014$) للتحقق من وجود فرق جوهري كانت أقل من مستوى 0.05 ويعني ذلك رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة "الاختبار البعدي" والقياس التتبعي، كما يتضح بأن الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (التقييم البعدي) بلغت (2.78) ، بينما كان الوسط الحسابي للقياس التتبعي (2.69) ، في حين بلغ معامل إيتا (0.78) وهي تعبر عن حجم تأثير كبير، وهذه النتيجة تدل على فعالية تأثير البرنامج على المصلحات الاجتماعية و قدرتها على اتخاذ القرار، ويعني هذا أن مرور فترة زمنية بين القياس البعدي والقياس التتبعي لم يتغير فيه أداء المصلحات وهذا يعني أن استمرارية البرنامج بهدفه أصبح واسع التأثير والامتداد، بناءً على الجدول المرجعي لقيم حجم التأثير ومعامل إيتا (صبح، 2015، ص115).

ملخص نتائج الدراسة:

- 1- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية (التقييم القبلي).
- 2- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة والتجريبية (التقييم البعدي) لصالح المجموعة التجريبية.
- 3- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين الضابطة (التقييم القبلي) والتجريبية (التقييم البعدي) لصالح المجموعة التجريبية.
- 4- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط المجموعة التجريبية (التقييم البعدي) والقياس التتبعي لصالح المقياس البعدي وهو البرنامج.

تفسير عام لنتائج الدراسة:

في الدراسة الحالية تم بحث فعالية برنامج تريبز لحل المشكلات بطريقة إبداعية لاتخاذ القرار وذلك بتطبيقه على عينة من المصلحات الاجتماعيات (المختارات) . ويمكن مناقشة النتائج وتفسيرها تحت إشراف نظرية تريبز الذي تم إعداد البرنامج والتدريب عليه وتوظيف مبادئ وفرضيات النظرية لحل المشكلات الحياتية، وفي ضوء النتائج يمكن القول أن البرنامج الذي تم وضعه وتطبيقه في الدراسة الحالية، قد ساعد بشكل ملحوظ على إكساب العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي مهارات علمية جديدة غير تقليدية تؤهلهن على اتخاذ قرارات مناسبة تؤثر بشكل إيجابي على أنفسهن والأخرين على عكس الطرق التقليدية التي تعتمد على العفوية و التناقضية، على الرغم أن حلول المشكلات كانت لديهن في الماضي حلولا تقليدية تعتمد على خطوات قد تبدو غير ملائمة مع واقعنا الحالي، بينما الحلول الجديدة في نظرية تريبز هي حلول غير تقليدية يتم فيها تعاون المعلومات المعرفية والخبرات، بل وربما يكون عصف الأفكار يخرج تفاكرا وحلا جديدا يتلائم مع متطلبات الواقع ومشكلاته والعنف الأسري والوقائع الجديدة التي دخلت علي المجتمع الفلسطيني. وذلك أيضا له تأثير رائع على تفكير المصلحة والإشادة أثناء تطبيق البرنامج أن المصلحات يشعرون بالقوة والمساندة لاعتمادهن على الأسلوب العلمي أثناء

حل المشكلات والمناقشة المنطقية المعتمدة علي المنهج العلمي مما يزيد من ثقة المصلحة بنفسها.

ورغم الاختلاف أن النظرية أصولها هندسية وتستخدم في أصول التدريس إلا أن هذه النظرية تساعد بشكل كبير في تغيير الشخصية لأن الإنسان الذي له رؤية واضحة ومنهجية منطقية يعتمد عليها في حياته أثناء حل مشكلاته، يساعد ذلك بشكل كبير في صياغة الشخصية وتوكيد الذات وتقديرها لأن أفكاره وأفعاله مستندة إلى قوة العقل والتفكير العلمي. ونتائج فعالية البرنامج تتشابه مع الدراسات السابقة مع اختلاف التخصصات ومنها دراسة (الوري، 2009، Louri)، دراسة (الشيخ وآخرون، 2010م)، دراسة (عمرو وآخرون، 2012م)، دراسة (جابر وآخرون، 2015)، دراسة (فواز، 2013م).

التوصيات:

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة الحالية من نتائج يمكن تقديم التوصيات الآتية:

- 1- توصي الباحثة بضرورة اهتمام الجهات العليا والمؤسسات النسوية وغير النسوية بتخصيص دورات للمصلحات الاجتماعيات لتنمية قدراتهن على حل المشكلات بطرق علمية وعملية وإبداعية.
- 2- ضرورة دمج نظرية تريز لحل المشكلات بطرق إبداعية في مساقات علم النفس حيث تساعد طلاب التوجه و الإرشاد علي تنمية التفكير الإبداعي لحل المشكلات واتخاذ القرارات المناسبة.
- 3- إنشاء مركز متخصص في تدريب نظرية تريز اقتداء بمراكز دولية موجودة بالعالم العربي والأجنبي.
- 4- الاهتمام بتطبيق البرنامج على نطاق أوسع في جميع المجالات و التخصصات لتوسيع أفق التفكير والخروج من الصندوق.

مقترحات الدراسة:

امتدادا للدراسة الحالية تقترح الباحثة دراسات أخرى:

- 1- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على فئة أخرى مثل طلاب الجامعات، وخصوصا طلاب علم النفس.
- 2- عمل المزيد من الدراسات حول فعالية تطبيق مبادئ نظرية تيريز في مساقات علم النفس.
- 3- التأكيد من البرامج النوعية المعتمدة على الجانب العملي لتطوير التفكير لما له أثر كبير على ثقة الإنسان بذاته وقدرته على إدارة حياته بطريقة إيجابية.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.

أولاً: المراجع العربية:

الأكاديمية العربية البريطانية للتعليم العالي. (2012م). *العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار الإداري في المنظمات الصحية*. بريطانيا.

الأنصاري. (2000). *مدونة رمزي الشنباري*. بحوث ورسائل تربوية. تاريخ الاطلاع 15 فبراير 2017، الموقع: <http://lifetoday2015.blogspot.com/2014/05/blog-post-5544.html>

تايه، نضال. (2007م). *تأثير إعلانات الإنترنت على مراحل اتخاذ قرار الشراء عند الشباب الجامعي الفلسطيني في قطاع غزة*. (رسالة ماجستير غير منشورة). قسم إدارة الأعمال، الجامعة الإسلامية، غزة.

جابر، النشوي، نورهان، السيد، منى. (2015م). *فعالية برنامج تدريبي قائم على نظرية تريز TRIZ في تنمية الدافعية العقلية لدى طلاب الجامعة*. مجلة العلوم التربوية، 2(2). أبو جادو، صالح ونوفل، محمد. (2007م). *تعليم التفكير النظرية والتطبيق*. (د.ط.). عمان: دار المسيرة.

حبيب، مجدي عبد الكريم. (1997م). *سيكولوجية صنع القرار*. (د.ط.). مصر: مكتبة الأنجلو المصرية.

حمدان، محمد. (2010م). *الاتزان الانفعالي والقدرة على اتخاذ القرار لدى ضباط الشرطة الفلسطينية* (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية، قسم علم النفس، إرشاد نفسي، الجامعة الإسلامية، غزة.

الهوراني، نوال. (2013م). *مقارنة بين كيفية اتخاذ القرار بين المدراء والمديرات دراسة حالة على برنامج التربية والتعليم بوكالة الغوث الدولي غزة*. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية تجارة، الجامعة الإسلامية، غزة.

خطاب، أحمد (2012). *فعالية برنامج مقترح إثرائي مقترح قائم على نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير التوليدي والاتجاه نحو الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية*. مجلة القراءة والمعرفة، 14(1)، 122-189.

- الخطيب، محمد. (2015م). *في سيكولوجية التفكير*. (د.ط.). الطالب: فلسطين.
- الخياط، ماجد. (2012م). أثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفة لدي طلبة جامعة البلقاء التطبيقية. *مجلة جامعة النجاح لأبحاث العلوم الإنسانية*، 3(26).
- الرحيلي، مريم. (2007م). *أثر استخدام نموذج مارزانو لأبعاد التعلم في تدريس العلوم في تحصيل وتنمية الذكاءات المتعددة لدى طالبات الصف الأول المتوسط بالمدينة المنورة*. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية، جامعة القرى، السعودية.
- الزغول، رافع. والزغول، عماد. (2003م). *علم النفس المعرفي*. (د.ط.). عمان: دار الشروق.
- سعيد، على مانع. (1985). *حل المشكلات*. (د.ط.). المملكة العربية السعودية: جامعة أم القرى.
- السكرانة، بلال خلف. (2009م). *المهارات الإدارية في تطوير الذات*. (د.ط.). عمان: دار المسيرة.
- السلمي، علي. (1988م). *السلوك التنظيمي*. (د.ط.). القاهرة: دار غريب.
- السيد، أحمد البيهي. (2003م). *نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير وكفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات لدى طلاب المرحلة الجامعية*. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، 13(39).
- الشيخ، سليمان، العنزي، عبد الله. (2010م). أثر برنامج "تريز" التدريبي في تنمية التفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الجامعية. كلية التربية، جامعة عين شمس، *مجلة المصرية للقراءة والمعرفة*، 105.
- صبح، ألاء يحيى، (2015). *فاعلية برنامج مقترح قائم على بعض مبادئ نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات التصنيف واتخاذ القرار بالعلوم لطالبات الصف التاسع*، (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة.
- صبح، آلاء. (2015م). *فاعلية برنامج مقترح قائم على بعض مبادئ نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات التصنيف واتخاذ القرار بالعلوم لطالبات الصف التاسع*. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.

- صيام، مهند. (2013م). فعالية برنامج مقترح في ضوء مبادئ نظرية تريز لتنمية التفكير الإبداعي في مادة التكنولوجيا لدي طلبة الصف السابع الأساسي (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة.
- طعمة، حسن. (2010م). نظرية اتخاذ القرار أسلوب كمي تحليلي. (د.ط). عمان: دار الصفاء.
- عاشور، هيا. (2015م). فاعلية برنامج قائم على نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير الإبداعي ومهارات التواصل الرياضي لدى طلاب الصف الخامس. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة.
- عامر، حنان. (2009م). نظرية الحل الإبداعي للمشكلات تريز TRIZ. عمان: دار ديبونو.
- عبد العزيز، سعيد. (2009م). تعليم التفكير ومهاراته تدريبات وتطبيقات علمية. عمان: دار الثقافة.
- عبد العزيز، صفاء. (2004م). التوجه التربوي في مجتمع المعرفة وإدراكات الموجه الفكرية لدورة الجديد. مستقبل التربية العربية ع(34).
- عبد، ياسر. (2008م). فعالية استراتيجيات نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير عالي الرتبة والاتجاه نحو استخدامها لدي تلاميذ الصف السادس ابتدائي. جامعة القاهرة ، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، 183.
- العتيبي، بندر. (2016). اتخاذ القرار وعلاقته بكل من فعالية الذات والمساندة الاجتماعية لدى عينة من المرشدين الطلابيين بمحافظة الطائف. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية، علم النفس، جامعة أم القرى، السعودية.
- عسيري، سعيد. (2010). نبذة عن نظرية تريز. مقال تربوي منشور على موقع رجوع. تاريخ الاطلاع 18 يناير 2017. <http://www.neqab.com/vb/index.php/t-2726.html>
- أبو عفش، إيناس. (2011م). أثر الذكاء العاطفي على مقدرة مدراء مكتب الأونروا بغزة على اتخاذ القرار وحل المشكلات. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة.
- أبو علام، رجاء محمود. (1987م). قياس وتقويم التحصيل الدراسي. (د.ط). الكويت: دار القلم.

عمر، محمود، العنزي، عبد الله. (2010م). فعالية برنامج تدريبي قائم على بعض مبادئ نظرية الحل الابتكاري للمشكلات "تريز" في تنمية التفكير الناقد لدى طلاب المرحلة الجامعية. كلية التربية، جامعة عين شمس، مجلة المصرية للقراءة والمعرفة، 105.

العمرى، سهيلة. (2011م). أثر مشاركة العاملين في وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (الأونروا) في اتخاذ القرارات على أدائهم الوظيفي. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التجارة، قسم إدارة الأعمال، الجامعة الإسلامية، غزة.

العواورة، عاطف محمد صالح. (2008م). العوامل المؤثرة على نمط اتخاذ القرار الإداري لدى المديرين في القطاع العام في الأردن (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الأردنية، عمان.

أبو عودة، حسين. (2014م). الذكاء الانفعالي ومستوى الطموح واتخاذ القرار لدى طلبة الصف العاشر الأساسي في قطاع غزة. رسالة ماجستير، كلية التربية، قسم علم النفس، إرشاد نفسي، الجامعة الإسلامية، غزة.

عودة، أحمد، ملكاوي، فتحى. (1992م). أساسيات البحث العلمي. (د.ط.). أريد: مكتبة الكتانيو.

عيدة، إيمان. (2011م). فعالية برنامج تدريبي مقترح في ضوء نظرية تريز (TRIZ) في تنمية التفكير الإبداعي لدى معلمات الجغرافيا بالمرحلة المتوسطة بمحافظة جدة. بحوث ودراسات. ع(5)، 109-137.

غانم، محمد حسن. (2010م). مقدمة في سيكولوجية التفكير. (د.ط.). أتراك: مصر.

غباين، عمر. (2008م). استراتيجيات حديثة في تعليم وتفكير: الاستقصاء، العصف الذهني، تريز. (د.ط.). عمان: دار إثراء.

فرحات، علي. (1990م). بناء مقياس للمجازفة في اتخاذ القرار لطلبة جامعة صلاح الدين. مجلة اتحاد الجامعات العربية.

الفهري، إبراهيم. (2008م). فن وأسرار اتخاذ القرار. (د.ط.). مصر: مؤسسة بداية.

فواز، سها. (2013م). فعالية برنامج تدريبي قائم على نظرية الحل الإبداعي للمشكلات TRIZ في تنمية مهارة اتخاذ القرار لدى طالبات الصف العاشر الأساسي في محافظة عجلون.

(رسالة ماجستير غير منشورة). تربية، علم النفس الإرشادي والتربوي، جامعة اليرموك، الأردن.

قطيط، غسان. (2011م). *حل المشكلات إبداعياً*. (د.ط.). عمان: دار الثقافة .

مخلوفي، فاطمة. (2017م). أثر برنامج تريبز (الحل الإبداعي تريبز للمشكلات) على التفكير الإبداعي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية بورقلة. جامعة قاصدي ورقلة، الجزائر، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، (30).

مصباح، مصطفى. (2011م). *القدرة على اتخاذ القرار وعلاقته بكل من فاعلية الذات والمساندة الاجتماعية لدى المرشدين التربويين في المدارس الحكومية بمحافظة غزة*. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.

أبو مصطفى، شادي. (2015م). *الضغوط النفسية وعلاقتها بالانحياز الانفعالي والقدرة على اتخاذ القرار لدى ممرضات الطوارئ في المستشفيات الحكومية*. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية، الصحة النفسية والمجتمعية، الجامعة الإسلامية، غزة.

الموسوي، منعم. (2013م). *اتخاذ القرارات الإدارية مدخل كمي*. (د.ط.). عمان: دار الزهران.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

Altshuller, G. (2002). *40 Principles. TRIZ Keys to Technical Innovation*. United States of America: Tnnovation center.

Bowyer, D. (2008). *Evaluation of Effectiveness of TRIZ Concepts in non-technical Problem Solving Utilizing A problem Solving Guide..* (PhD –Dissertation). Thomas Prendergast , Chairperson.

Bowyer, D. (2008). *Evaluation of Effectiveness of TRIZ Concepts in non-technical Problem Solving Utilizing A problem Solving Guide*, ERIC, NO. ED 3296842. Bowyer,

Commendador, K. (2007). *The relationship between female adolescent self-esteem, decision making, contraceptive behavior*.

Hipple, J. (2003). *How TRIZ will affect the future of Forecasting and Problem Solving*. Future Research Quarterly, p2.

Isola, O. (2011). *Are Malaysia Managers More Rational Than United States Managers? Interdisciplinary Journal of Research in Business*, 1(P), 13-20.

- Jonathan, W. (2007). *Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, The Johns Hopkins University and Jonathan Weiner.*
- Louri, B. (2009). Teaching Thinking and Problem Solving at University". *Acourse on TRIZ. Journal Compilation. 18(2).*
- Montgomery M . (2003) .Self-concept and children with learning disabilities observer- child concordance across context – dependent domains . *Journal of learning Disabilities , 20 (2), 66-86 .*
- Omotola, O. (2012). An Investigation into Decision Making Styles practices and preferences of human resource managers in the Banking Industry in Southwestern Nigeria. *European Journal of Business and Management, 4(11).*
- Regazzoni, D. and Russo, D. (2011). TRIZ Tools to enhance risk management. *Procardia Engineering on Science Direct. 9. 40-51.*
- Sarkute, L. (2010). *Factors and Models of decision-making: analysis of Governments in Lithuania* (Unpublished Dissertation), Kaunas University of Technology.
- Savransky, S.(2000). Lesson Contradictions". *Triz Journal.No11.*
- Schweizer, T. (2002, November). *Integrating TRIZ into the Curriculum : an Educational Imperative.* Originally published by the Altshuller Institute for TRIZ Studies in the TRIZCON Conference Proceedings , Luther College, Decorah .

الملاحق

ملحق رقم (1): أسماء المحكمين

م	العضو	مكان العمل
1.	أ. د فايز الأسود	قسم علم النفس - جامعة الأزهر
2.	أ. د زياد الجرجاوي	قسم علم النفس - الجامعة القدس المفتوحة
3.	أ. عبد المنعم الطهراوي	المركز الفلسطيني للديموقراطية وحل النزاعات
4.	د. أسامة المزيني	قسم علم النفس - الجامعة الإسلامية
5.	د. أنور العبادسة	قسم علم النفس - الجامعة الإسلامية
6.	د. جميل الطهراوي	قسم علم النفس - الجامعة الإسلامية
7.	د. ختام السحار	قسم علم النفس - الجامعة الإسلامية
8.	د. عاطف الأغا	قسم علم النفس - الجامعة الإسلامية
9.	د. نبيل دخان	قسم علم النفس - الجامعة الإسلامية

ملحق رقم (2): استطلاع آراء السادة الأعضاء



الجامعة الإسلامية-غزة

شؤون البحث العلمي والدراسات العليا

كلية التربية

ماجستير الصحة النفسية المجتمعية

الموضوع: استطلاع آراء السادة الأعضاء لجنة المحكمين حول البرنامج التدريبي

السيدة/.....حفظه/ الله

السلام عليكم ورحمة وبركاته

تقوم الباحثة بإعداد برنامج تدريبي وذلك ضمن دراسة لنيل درجة الماجستير في صحة النفسية والمجتمعية بعنوان:

**فعالية برنامج قائم علي نظرية تريز لحل المشكلات واتخاذ القرار لدى والعاملات في مجال
الإصلاح الاجتماعي.**

لذلك أتشرف بأن أعرض على سيادتكم البرنامج التدريبي وأرجو من سيادتكم التكرم بالاطلاع عليه وإبداء الرأي فيه.

وإن تفضلتم بمقترحات لتطوير البرنامج لأفضل ليعين الباحثة للوصول إلى الهدف.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحثة: بيسان خالد أبوشرخ

ملحق رقم (3)

مقياس القدرة على اتخاذ القرار



الجامعة الإسلامية-غزة
شؤون البحث العلمي والدراسات العليا
كلية التربية
ماجستير الصحة النفسية المجتمعية

عزيزتي المصلحة الاجتماعية: بين يديك فقرات تقيس قدرتك على اتخاذ القرار الذي يعتبر من الأمور الهامة في حياتك اليومية، قد تكون خاصة بك، أو خاصة بالمشكلات التي تواجهها بعملك، أو علاقتك بالآخرين، أو البيئة المحيطة بك.

انظري لنفسك واستشعري تصرفك أثناء حل المشكلات وصولاً لاتخاذ القرار.

ضعي (√) مقابل العبارة التي تناسبك في العمود المناسب، إن هذا المقياس ليس اختباراً للتحصيل أو الشخصية، بل هو أداة لمعرفة أسلوبك في اتخاذ القرار.

أرجو الإجابة على جميع الفقرات، وعدم ترك أي منها، واعلمي بأن إجابتك ستكون سرية ولأغراض البحث العلمي وبما يعود بالفائدة عليك.

المعلومات الديموغرافية

الاسم: ----- العمر: -----

المؤهل الجامعي: ثانوية عامة دبلوم بكالوريوس ماجستير دكتوراة

سنوات الخبرة: أقل من 5 سنوات من 5 إلى 10 سنوات أكثر من 10 سنوات

مكان السكن: غزة غرب غزة شمال غزة شرق غزة جنوب غزة

الحالة الاجتماعية: عزباء متزوجة أرملة مطلقة

مع جزيل الشكر والتقدير الباحثة

الباحثة/ بيسان أبو شرح

المشرف/ د. عبد الفتاح عبد الغني الهمص

كلية التربية_صحة نفسية/ الجامعة الإسلامية

ملحق رقم (4): المقياس قبل التعديل

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
1.	أملك القدرة على اختيار أنسب الأوقات لاتخاذ قرار.			
2.	أأخذ في العادة قراراتي متسعة.			
3.	عندما أأخذ قرارا فأني أثق بأحاسيسي وردود فعلي الداخلية.			
4.	أحدد أهدافي بدقة قبل اتخاذ القرار.			
5.	أبني قراراتي على العرف والتقاليد.			
6.	أأخذ قراراً ناجح يعتمد على الخبرة العلمية.			
7.	أفضل اتخاذ قرار يمكن تنفيذه.			
8.	أرتب البدائل التي أطرحها حسب إمكانية تحقيقها.			
9.	أهتم بإتباع طرق منظمة عند مقارنة البدائل واتخاذ القرار.			
10.	أميل إلى اتخاذ قراري اعتماداً على البديهية			
11.	أجمع الحقائق التي أحتاج إليها قبل اتخاذ القرار.			
12.	أحدد فوائد ومضار القرار.			
13.	أستفيد من نصائح الآخرين عند وضع البدائل.			
14.	في معظم الأحيان أأخذ قرارات هامة في آخر لحظة.			
15.	أؤجل اتخاذ قراري لأني أنتظر من أن يحدث شيء يريحني منه.			
16.	أفيس المواقف عند اتخاذ القرار على الخبرات السابقة.			
17.	لدي علم بالنظريات التي تساعد في اتخاذ القرار.			
18.	أعرف مبدأ الاستخلاص في حل المشكلات في اتخاذي القرار.			
19.	لمهاراتك الشخصية عند اتخاذ القرار تتمثل في قدرتك على تحديد الحل.			
20.	نظرية تركز لحل المشكلات تساعد في اتخاذ القرار.			
21.	أعتقد أن استراتيجيات التناقضات من خطوات حل المشكلات.			
22.	من أهم عناصر اتخاذ القرار المناقشة والحوار.			
23.	أرى أن السبب الحقيقي وراء اتخاذ قرار ناجح الشهادات الجامعية.			
24.	أعتقد أن عملية اختيار الحل للمشكلة تتأثر باتجاهات الرأي العام.			
25.	أتاح لي الفرصة للمشاركة في اتخاذ القرار.			
26.	أسعي إلي الحل المثالي النهائي أثناء حل المشكلة.			
27.	أرى أن الصعوبة التي يواجهها الفرد عند اتخاذ القرار تعدد جوانب المشكلة.			

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
.28	أهم مراحل اتخاذ القرار مرحلة إدراك المشكلة.			
.29	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار تحليل المشكلة.			
.30	من صفات متخذي القرار معرفة البشر.			
.31	عندما يواجه الفرد مشكلة يعمل أولاً على التفكير بظواهرها.			
.32	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار هو استخدام الأسلوب علمي.			

ملحق رقم (5): المقياس بعد التعديل

م	العبارة	موافق	محايد	شغير موافق
1.	أختار أنسب الأوقات لاتخاذ قرار .			
2.	أأخذ قراراتي باندفاعية.			
3.	عندما أأخذ قرارا فأني أثق بأحاسيسي وردود فعلي الداخلية.			
4.	أحدد أهدافي بدقة قبل اتخاذ القرار .			
5.	أبني قراراتي على العرف والتقاليد.			
6.	اتخذ قراراً ناجحاً يعتمد على الخبرة العملية.			
7.	أفضل اتخاذ قرار يمكن تنفيذه.			
8.	أرتب البدائل التي أطرحها حسب إمكانية تحقيقها.			
9.	اهتم بإتباع طرق منظمة عند مقارنة البدائل واتخاذ القرار .			
10.	أميل إلى اتخاذ قراري اعتماداً على البديهية.			
11.	أجمع الحقائق التي أحتاج إليها قبل اتخاذ القرار .			
12.	افكر بإيجابيات وسلبيات القرار قبل تنفيذه.			
13.	أستفيد من نصائح الآخرين عند وضع البدائل.			
14.	اتخذ قرارات هامة في آخر لحظة.			
15.	أؤجل اتخاذ قراري لأنني أنتظر من أن يحدث شيء يعفيني منه.			
16.	أقيم المواقف عند اتخاذ القرار على الخبرات السابقة.			
17.	استخلص قراراتي في حل المشكلة من خبرتي في المواقف المتعددة.			
18.	أعتقد أن الاستخلاص في حل المشكلات يساعد في اتخاذ القرار .			
19.	لدي المهارة الشخصية عند اتخاذ القرار تتمثل في قدرتي على تحديد الحل .			
20.	أعتقد أن التناقضات من الخطوات المهمة في حل المشكلات.			
21.	أرى أن المناقشة والحوار من أهم عناصر اتخاذ القرار .			
22.	أرى أن السبب الحقيقي وراء اتخاذ قرار ناجح الشهادات الجامعية.			
23.	أعتقد أن عملية اختيار الحل للمشكلة تتأثر باتجاهات الرأي العام.			
24.	تتاح لي الفرصة للمشاركة في اتخاذ القرار .			
25.	أسعي إلي الحل المثالي النهائي أثناء حل المشكلة.			
26.	أرى أن تعدد جوانب المشكلة من الصعوبات التي أوجهها عند اتخاذ القرار .			
27.	أجد أن مرحلة ادراك المشكلة من أهم مراحل اتخاذ القرار .			

			28. أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار تحليل المشكلة.
			29. من صفات متخذي القرار معرفة طبيعة البشر.
			30. أري أن التفكير بظواهر المشكلة أولاً يساعد في حلها.
			31. أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار هو استخدام الأسلوب علمي.
			32. أري أن جمع معلومات عن طبيعة المشكلة أمر هام في اتخاذ القرار.

ملحق رقم (5): البرنامج التدريبي قبل التعديل

ترتيب الجلسة	عنوان الجلسة	عدد الجلسات	محتوى الجلسات	الأساليب التدريبية
1.	ترحيب وتعارف و مقدمة في التدريب	1	<ul style="list-style-type: none"> • تعارف، وبناء أجواء من الثقة بين المشاركين. • مناقشة توقعات المشاركين من التدريب. • توضيح ما سيتم التدريب عليه والهدف منه. • بناء قواعد ضبط الجلسات. • تطبيق الاستبيان القبلي الخاص بالبحث. • الاتفاق على جدول التدريب، والمواعيد المناسبة للجميع. 	تمرين تعارف، الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات.
2.	التعرف على "ما مفهوم المهارة في حل المشكلات؟"	1	<ul style="list-style-type: none"> • تعرف المشاركين على مفهوم المهارة. • تعرف المشاركين على مفهوم المشكلة. • الوصول إلى مفهوم مهارة حل المشكلات. 	عصف ذهني، المناقشة، العمل ضمن مجموعات، أنشطة توضيحية. نشاط بيئي: تحضير بعض المشكلات الحياتية.
3.	صفات المشكلة الجديرة بالحل، صفات الشخص الذي يستطيع الحل.	1	<ul style="list-style-type: none"> • متابعة النشاط البيئي. • التعرف على المشكلة التي يمكن التفكير بحلها. • أمثلة على المشكلة الجديرة بالحل • صفات الشخص الذي يستطيع حل المشكلات. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورق عمل، العرض. واجب بيئي: مقارنة الصفات الخاصة بالشخص القادر على حل المشكلات بما لديهم من صفات.

ترتيب الجلسة	عنوان الجلسة	عدد الجلسات	محتوى الجلسات	الأساليب التدريبية
4.	مهارة اتخاذ القرار، عملية اتخاذ القرار.	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة النشاط البيئي. التعرف على مفهوم اتخاذ القرار. توضيح عملية اتخاذ القرار. التنويه إلى نظرية تريز كأداة في اتخاذ القرار وسوف توضحها الباحثة في الجلسات القادمة. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، التمثيل. واجب بيئي: مشكلة مختارة وتطبق عليها خطوات عملية اتخاذ القرار.
5.	نظرية الحل الإبداعي (تريز)، صاحب نظرية (تريز)، أهداف نظرية تريز	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيئي. التعرف على ماهية نظرية الحل الإبداعي (تريز). التعرف على صاحب نظرية تريز. التعرف على أهداف نظرية تريز. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، العرض. واجب بيئي: الاطلاع على أهداف النظرية وربطها بالواقع.
6.	افتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيئي. التعرف على الافتراضات الثلاثة الأساسية لنظرية (تريز). 1- المبادئ الإبداعية Inventive principles (الجلسة السابعة) 2- التناقضات Contradiction 3- النتائج المثالي النهائي Ideal Final Result 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، العرض. الواجب البيئي: تطبيق الفرضيتين الأساسيتين على مشكلة من واقع خبرتهن.
7.	المبادئ الإبداعية	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيئي. التعرف على الافتراض الأساسية لنظرية (تريز) المبادئ الإبداعية. برمجة المبادئ الثلاث الأساسية لنظرية تريز. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، العرض، نشاط توضيحي.

ترتيب الجلسة	عنوان الجلسة	عدد الجلسات	محتوى الجلسات	الأساليب التدريبية
8.	منهجية نظرية تريز في حل المشكلات.	1	<ul style="list-style-type: none"> التعرف على أنواع المشكلات التي يواجهها الإنسان (التعامل مع المشكلة). التعرف على منهجية نظرية تريز في حل المشكلات. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، التمثيل، العرض. واجب بيئي: تحديد كل مشاركة أي نوع هي أثناء حل المشكلة النوع الأول أو الثاني
9.	مبدأ التقسيم/ التجزئة.	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيئي. التعرف على مبدأ التقسيم/ التجزئة. توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. تطبيقات أخرى علي المبدأ. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
10.	مبدأ الاستخلاص/ الفصل.	1	<ul style="list-style-type: none"> التعرف على مبدأ الفصل/ الاستخلاص توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. تطبيقات على المبدأ. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، عرض.
11	مبدأ النوعية المكانية.		<ul style="list-style-type: none"> التعرف على مبدأ النوعية المكانية توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. تطبيقات على المبدأ. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، عرض.
12	مبدأ تغيير الخصائص.	1	<ul style="list-style-type: none"> التعرف على مبدأ تغيير الخصائص. توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. تطبيقات على المبدأ. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، عرض.

الأساليب التدريبية	محتوى الجلسات	عدد الجلسات	عنوان الجلسة	ترتيب الجلسة
مناقشة وحوار، تطبيق المقياس البعدي.	<ul style="list-style-type: none"> تقييم عملية التدريب بشكل عام ومدى الاستفادة . تطبيق المقياس البعدي (القدرة على اتخاذ القرار . الاتفاق على الية المتابعة بعد شهرين . إغلاق الجلسات باحتفال . 	1	الجلسة الختامية، وتقييم البرنامج.	.13
مناقشة وحوار، تطبيق المقياس التتبعي.	<ul style="list-style-type: none"> تطبيق الاستبيان التتبعي . 	1	الجلسة التتبعية	.14

البرنامج التدريبي:

يستند البرنامج التدريبي المستخدم في هذه النظرية إلى الأدب المستخلص من نظرية تريز ذات التوجه الإنساني، من خلال مساعدته على حل المشكلات التي تواجهه في مختلف المجالات، في هذا الملحق تقوم الباحثة بغرض تعريفات لمصطلحات جاءت في جلسات البرنامج لم يتم ذكرها في البحث، وهذه التعريفات مرتبة حسب ورودها في الجلسات، كما ويتضمن وصفا للأجزاء الرئيسية لكل جلسة.

أولاً: - تعريف المصطلحات:

المشكلة: حالة من عدم الرضا والتوتر تنشأ عند إدراك عوائق تعترض الوصول إلى الهدف (الحو، 2001م، ص367).

المهارة: أداء المهمة بدقة متناهية، وقد تكون حركية أو عقلية أو مزيجاً من أكثر من نوع (أبو هاشم، 2004م، ص16).

مهارة حل المشكلات: هي مهارة تستخدم من خلال تطوير استراتيجيات عامة مناسبة للتعامل مع المشكلات، وإيجاد الحلول لها في حال مواجهتها (الخطيب، 2003م، ص349).

الأجزاء الرئيسية التي تتكرر في كل جلسة:

الجلسة تبدأ بالتهيئة النفسية للجلسة وتوضيح مدي أهميتها، وحل الواجب البيتي وربط جلسة اليوم بالسابقة، وبدأ كل جلسة بنشاط من خلاله يتم الدخول إلى موضوع جلسة، من الجلسة التاسعة إلى الثانية عشر يتم توزيع ورقة عمل لتطبيق المبدأ الإبداعي وفق نظام النظرية، ويتم إنهاء كل الجلسة بالتقويم وإعطاء واجب بيتي.

تقويم الجلسة:

تقوم الباحثة بعد الانتهاء من الجلسة، بأخذ رأي المشاركات بالحوار والمناقشة بعد كل جلسة وربطها بواقع الحياة اليومية.

أو التقويم من خلال سلم متدرج من 1-10 حسب الرضا عن الجلسة.

المدة الزمنية لكل جلسة:

تتراوح المدة الزمنية لكل جلسة تدريبية 75_90 دقيقة، وذلك حسب المادة التدريبية.

جلسات البرنامج التدريبي

الجلسة الأولى:-

- 1- موضوع الجلسة: ترحيب، تعارف، مقدمة في التدريب.
- 2- أهداف الجلسة:
 - تعارف، وبناء أجواء من الثقة بين المشاركات.
 - مناقشة توقعات المشاركات من التدريب.
 - توضيح ما سيتم التدريب عليه والهدف منه.
 - بناء قواعد ضبط الجلسات.
 - تطبيق الاستبيان القبلي الخاص بالبحث.
 - الاتفاق على جدول التدريب، والمواعيد المناسبة للجميع.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق IV، ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، ورق مكتب، أقلام جاف.
- 4- الأساليب المستخدمة: تمرين تعارف، الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات.
- 5- سير الجلسة:
 - تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات في جلسات البرنامج، ومن ثم تعرف الباحثة عن نفسها، وطبيعة عملها خلال جلسات البرنامج.

• نشاط افتتاحي: (20 دقيقة)

يتم التعارف بين الباحثة والمشاركات من نشاط "الاسم والمثل الشعبي"، حيث تقوم الباحثة بتوزيع على كل مشاركة ورقتين مكتب أحمر و أصفر مثلا، وطلب من المشاركات كتابة الاسم على الأحمر و ومثل شعبي على الأصفر، ويتم وضع الأسماء منفصل عن الأمثال والورق مطوي، وتطلب الباحثة من مشتركيتين المشاركة إحداهما تختار الاسم والأخرى المثل، بشكل تعارف و إضافة جو الفكاهة والمرح.

• نشاط مساند: (25 دقيقة)

• تطلب الباحثة من المشاركات الجلوس بشكل دائري، لوضع قواعد ضبط الجلسات وتقوم الباحثة بمساعدة المشاركات وأخذ القواعد منهن لإلزامهن، أهمها:

– السرية.

– الالتزام بدقة المواعيد.

– الاحترام المتبادل.

– الجوال صامت.

– صوت واحد مسموع.

• تقوم الباحثة بنهاية النشاط بتوضيح ماهية البرنامج التدريبي، الاتفاق مع المشاركات على عدد الجلسات، ومكان التنفيذ، والموعد المناسب للجميع.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

▪ تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى ثلاث مجموعات، وتوزيع عليهم ورق بروسنل، وأقلام فلوماستر.

▪ ورق عمل (1).

• ما توقعاتك من البرنامج؟

.....

.....

– تطلب الباحثة من المشاركات كتابة توقعاتهم وكل مجموعة تختار مشاركة تنوب عن المجموعة لطرح توقعاتهم.

– يتم مناقشة التوقعات مع المشاركات وربطها بأهداف البرنامج الذي سيطبق.

– يتم تعليق التوقعات على الحائط لاحتفاظ بها.

– تشكرا الباحثة المشاركات على تفاعلهن أثناء الجلسة، والتأكيد على موعد الجلسة القادمة.

- تقدم الباحثة للمشاركات قرطاسية لاستخدامها في الجلسات القادمة.
- تقديم الضيافة للمشاركات.

الجلسة الثانية:-

1- موضوع الجلسة: التعرف على "ما مفهوم المهارة في حل المشكلات؟"

2- أهداف الجلسة:

- تعرف المشاركات على مفهوم المهارة.
 - تعرف المشاركات على مفهوم المشكلة.
 - الوصول إلى مفهوم مهارة حل المشكلات.
- 3- الأدوات المستخدمة: عرض بوربوينت، ورق IV، ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر.
- 4- الأساليب المستخدمة: عصف ذهني، المناقشة، العمل ضمن مجموعات، أنشطة توضيحية.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بشكر المشاركات على التزامهن بالحضور والاطمئنان عليهن.
- نشاط افتتاحي: (10 دقيقة)

تقوم الباحثة بتوزيع على كل مشاركة بالون، وطلب من المشاركات نفخ البالون وربطه، تعطي الباحثة دبوس لكل مشاركة وتتطلب منهن إدخال الدبوس في البالون دون أن ينفجر، وتشجيع المشاركات على التفكير خارج الصندوق، وصولاً إلى فكرة موضوع الجلسة وهو مفهوم مهارة حل المشكلات.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

- تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات مجموعتين، وإعطاء كل مجموعة سؤال والعمل عليه ضمن المجموعة.

▪ ورقة عمل (2).

ما هو تعريفك للمهارة بشكل عام؟

.....

ما هو تعريفك للمشكلة؟

.....
.....

- تقوم الباحثة بالإشراف على العمل المجموعتين ومساعدتهم في التفكير.
- عرض كل مجموعة التعريف التي وصلت إليها المجموعة.
- مناقشة التعريفات من خلال عرض البوربوينت.

- البحر الهادئ لا ينشئ بحارًا ماهرًا.

- المشكلة فرصة ثمينة!!!!!!

• نشاط مساند: (20 دقيقة)

- تقوم الباحثة باختيار مشتركتين للقيام بنشاط "عبة الأقماع" ، حيث تقوم الباحثة بعصب أعين المشتركتين موضحة لهما سوف أضع أقماع أمام طريقيهما، وعليهن اجتياز الطريق دون إيقاع الأقماع.

- يمكن اخذ مشتركات أخريات.

- بعد تنفيذ النشاط تسأل الباحثة المشاركات : الهدف حسب رأيهم من النشاط وما علاقته بمفهوم مهارة حل المشكلات؟ .

- تقوم الباحثة بعرض بوربوينت لتوضيح مفهوم حل المشكلات.

- تقوم الباحثة بتقييم جلسة اليوم.

- تقديم ضيافة.

• نشاط بيتي: تحضير بعض المشكلات الحياتية.

الجلسة الثالثة:-

1- موضوع الجلسة: صفات المشكلة الجديرة بالحل، صفات الشخص الذي يستطيع الحل.

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى المشكلة التي يمكن التفكير بحلها.
- أمثلة على المشكلة الجديرة بالحل
- صفات الشخص الذي يستطيع حل المشكلات.

3- الأدوات المستخدمة: ورق عمل، ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، أقلام جاف، عرض بوربوينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورق عمل.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتشكرهن على الالتزام بالمواعيد.
- نشاط افتتاحي: (20 دقيقة)

التطرق إلى النشاط البيئي في الجلسة السابقة (بعض المشكلات الحياتية التي تواجهن)، التعرف على المشكلات ومناقشة بعضها وصولاً إلى مفهوم الجلسة.

• نشاط مركزي: (25 دقيقة)

تطرح الباحثة سؤال على المشاركات وتقوم بتوزيع ورق A4 وأقلام حبر للإجابة على السؤال التالي: (ما صفات المشكلة الجديرة بالحل حسب رأيك؟).

• مناقشة الإجابات مع المشاركات وصولاً إلى الإجابة.

• عرض بوربوينت. (أي من العمودين يصلح أن يكون مشكلة ولماذا؟) عرض صورتين لطائرة ورقية.

• نشاط مساند: (30 دقيقة)

▪ تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى ثلاث مجموعات، وتوزيع عليهم ورق بروسنل، وأقلام فلماستر.

▪ ورق عمل (2):

• ما هي الصفات التي تعتقدن ضرورة وجودها عند الشخص القادر على حل المشكلات؟

.....
.....

- عرض الصفات (بوربوينت) ومقارنة كل مشاركة بفكرتها وقياسها على شخصتها.

• واجب بيئي: مقارنة الصفات الخاصة بالشخص القادر على حل المشكلات بما لديهم من صفات.

• تتطرق الباحثة لتقييم الجلسة.

• تقديم الضيافة.

الجلسة الرابعة:-

1- موضوع الجلسة: مهارة اتخاذ القرار، عملية اتخاذ القرار.

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مفهوم اتخاذ القرار.
- توضيح عملية اتخاذ القرار.
- التنويه إلى نظرية تريز كأداة في اتخاذ القرار وسوف توضحها الباحثة في الجلسات القادمة.

3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، سيكود راما، عرض بوربوينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، التمثيل.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن لجلسة اليوم .
 - نشاط افتتاحي: (30 دقيقة)
- سيكود راما:

تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى مجموعتين، وتمثيل مشكلة من واقع خبرتهن وقرارهن اتجاه حل المشكلة؟

- مناقشة المشكلتين وصولاً إلى عرض مفهوم مهارة اتخاذ القرار .
 - نشاط مركزي: (30 دقيقة)
 - تعريف المشاركات بالعوامل التي تتحكم باتخاذ القرار .
- تعليمات النشاط (X,O):
- يعتمد هذا النشاط على عدد المشاركات كلهن.
- في قاعة التدريب: قم بصف تسعة كراسي في ثلاثة صفوف وثلاثة أعمدة كلها باتجاه واحد.
 - قسم المشاركات إلى مجموعتين: مجموعة X ، ومجموعة O.
 - الهدف: على كل مجموعة السعي إلى عمل خط مستقيم (أفقي، عمودي أو مقطعي).
 - استخدام القرعة لتحديد الفريق الذي يبدأ.

- أطلب من أحد أفراد الفريق اختيار مكانه الأول ثم أعط الدور للفريق لثاني وهكذا حتى يتمكن أحد الفريقين من تكوين خط . كرر عدة مرات!
- **ملاحظة:** تلاعب بالتمرين من خلال تغيير الشروط - اسمح لأعضاء الفريق بمناقشة المكان الذي سيختاره كل فرد من أفرادهم (قرار جماعي) - لا تحدد الوقت الذي يستغرقه كل فريق لاتخاذ القرار (الوقت كافي).
- لا تسمح لأعضاء الفريق بالتدخل بقرار الفرد (قرار منفرد).
- حدد الوقت المسموح به لاتخاذ القرار (وقت محدود).
- تقوم الباحثة بمناقشة المشاركات بالنشاط والفائدة منه وعلاقته باتخاذ القرار.
- **نشاط مساند: (25 دقيقة)**
- تقوم الباحثة بعرض ما تطلبه عملية اتخاذ القرار:

تتطلب عملية اتخاذ القرار ما يلي:

- دراسة الموقف أو المشكلة (يفضل عن طريق فصل الذات عن الموقف والنظر كمشاهد، لأن ذلك يوسع الزاوية التي ترى فيها الموقف، مهارة بحد ذاتها يتم إتقانها مع الممارسة الدائمة). (تريز)
- دراسة وتحليل العوامل المحيطة والمؤثرة في الموقف. (تريز)
- دراسة الخيارات المتاحة وكل ما يتعلق بالخيارات المتاحة. من الضروري تعلم مهارة توقع النتائج الإيجابية والسلبية بكل من البدائل المطروحة. (تريز)
- بعد دراسة الخيارات أو البدائل المطروحة اختر البديل الأفضل. (تريز)
- **واجب بيئي:** مشكلة مختارة وتطبق عليها خطوات عملية اتخاذ القرار.
 - تقييم جلسة اليوم.
 - تقديم الضيافة.

الجلسة الخامسة:-

- 1- **موضوع الجلسة:** نظرية الحل الإبداعي (تريز)، صاحب نظرية (تريز)، أهداف نظرية (تريز).
- 2- **أهداف الجلسة:**
 - التعرف إلى ماهية نظرية الحل الإبداعي (تريز).

- التعرف إلى صاحب نظرية (تريز).
- التعرف إلى أهداف نظرية (تريز).
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروس، سبورة، أقلام فلو ماستر، عرض بوروينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
- 5- سير الجلسة:

• تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

• تعريف المشاركات ماهية نظرية (تريز).

تعليمات النشاط:

يعتمد هذا النشاط على عرض بوروينت لصور فيها أفكار إبداعية، يتم مناقشة المشاركات بكل صور وأخذ أغلب الأفكار.

• تقوم الباحثة بمناقشة المشاركات وصولاً إلى هدف النشاط وهو:

1- التعرف إلى أصل كلمة (تريز).

2- التعرف إلى نشأة نظرية (تريز).

3- التعرف إلى صاحب النظرية.

ماهية نظرية تريز (TRIZ):

- تعرف نظرية تريز (TRIZ) باسم الحل الإبداعي للمشكلات.

- وهي الأحرف الأولى للعبارة الروسية (Teotia Resheiqy Lzobreataelkikh) (Zadatch).

- ويقابلها في اللغة الإنجليزية (Theory of Inventive Problem Solving).

نشأة نظرية تريز:

ولدت نظرية تريز في الاتحاد السوفيتي مسبقاً، وعرفت باسم نظرية الحل الابتكاري للمشكلات، وهي تقنية ذات قاعدة معرفية تتضمن مجموعة غنية من الطرائق لحل المشكلات، وتتبع قوة النظرية من قدرتها على تجاوز العوائق النفسية وتعميم طرائق استخدمت في حل عدد كبير من المشكلات.

صاحب النظرية :

العالم الروسي هنري التشلر (Altshuller) الذي ولد في الاتحاد السوفيتي عام (1926م)، وكان أول اختراع له أداة الغوص عندما كان عمره 14 سنة، مهندس ميكانيكي، يعمل مستشار في البحرية الروسية في دائرة توثيق الاختراعات.

• نشاط مساند: (25 دقيقة)

- تطلب الباحثة من المشاركات وضع هدفين تحققه نظرية تريز؟.
- تقوم الباحثة بجمع الأوراق من المشاركات وعرضها على اللوح القلاب (السيبورة).
- تقوم الباحثة بعرض الأهداف.

الهدف العام :

تهدف نظرية تريز بشكل عام إلى تنمية القدرة علي التفكير الإبداعي في حل المشكلات التي تواجه الفرد.

الأهداف الخاصة:

10. زيادة اهتمام الأفراد بالمشكلات التي تواجههم.
 11. تطوير دافعية الأفراد نحو التفكير بطريقة إبداعية.
 12. زيادة وعي الأفراد بأهمية الأبداع في كل مجالات الحياة.
 13. زيادة وعي الأفراد بالمشكلات والتحديات الموجودة في بيئتهم.
 14. تشجيع الأفراد بشكل مستمر علي التعامل مع المشكلات التي تواجههم في مختلف مناحي حياتهم.
 15. تمكين المؤسسات والأفراد من استخدام تقنيات مختلفة ومتنوعة لحل المشكلات.
 16. تنمية مهارات الأفراد في تحسس المشكلات وصياغتها بطريقة مفهومة.
 17. تحديد جوانب التناقض في المشكلات التي تم عرضها والتعامل معها.
- تنمية مهارات الأفراد في توليد الأفكار وتقديم البدائل الأصلية في حل المشكلات من خلال تزويدهم بالاستراتيجيات المناسبة التي تمكنهم من ذلك.
- واجب بيئي: الاطلاع على أهداف النظرية وربطها بالواقع.
 - تقييم جلسة اليوم.
 - تقديم الضيافة.

الجلسة السادسة:-

1- موضوع الجلسة: افتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).

2- أهداف الجلسة:

• التعرف إلى الافتراضات الثلاثة الأساسية لنظرية (تريز):

- المبادئ الإبداعية Inventive principles (الجلسة السابعة).

- التناقضات Contradiction.

- النتائج المثالي النهائي Ideal Final Result.

3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، عرض بوروينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.

5- سير الجلسة:

• تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن للجلسة، وتوضح مدى أهمية الجلسة، حيث أنها تعتبر محورية للجلسات القادمة.

• نشاط مساند: (20 دقيقة)

• توضح مفهوم الافتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).

تعليمات النشاط:

• يعتمد هذا النشاط على عرض بوروينت توضيحي لمفهوم الافتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).

المقولة: (لو كان لدي ساعة واحدة لإنقاذ العالم فسأقضي خمسة وخمسون دقيقة

للتعرف على المشكلة و توضيحها وخمسة دقائق فقط للتوصل إلى الحل) البرت أينشتاين

• تقوم الباحثة بمناقشة العبارة وصولاً إلى هدف النشاط وهو:

• أهمية الافتراضات: حيث تعتبر أداة لجعل الإبداع عملية منهجية منظمة، حيث أن هذه

الافتراضات لا بد من توافرها لفهم النظرية والتعرف على أدواتها وآلية استخدامها في حل

المشكلات.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

- تطلب الباحثة من المشاركات توضيح مفهوم التناقضات حسب اعتقادهن؟.

- تقوم الباحثة بأخذ مشاركات لتوضيح المفهوم.

- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: تربية الأطفال ومشكلة تذبذب التعامل بين الوالدين أصبح الأولاد لا يميزوا بين الصواب والخطأ فقرر الزوج أن لا تتدخل الزوجة في تربية الأولاد لحل المشكلة.

سؤال : حسب رأيك ما سلبيات هذا الحل؟

فالحل هنا خلق تناقض سلبي أن أصبحت الزوجة بلا قيمة في منزلها والزوج منفرد برأيه فقضي علي المشاركة.

• **المقصود بالتناقضات:** عندما يكون هناك حل إيجابي لمشكلة في أي نظام أو جزء منه وينتج عن هذه الحل جانب سلبي (أي أننا نحل مشكلة ونخلق مشكلة أخرى) لذلك يتطلب حل المشكلة بطريقة إبداعية تحسين الشيء أو النظام أو الجزء منه دون التأثير سلباً على النظام ككل أو أجزائه.

• **نشاط مركزي: (30 دقيقة)**

– تطلب الباحثة من المشاركات توضيح مفهوم الناتج المثالي النهائي حسب اعتقادهن؟.

– تقوم الباحثة بأخذ مشاركات لتوضيح المفهوم.

– تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: تربية الأطفال ومشكلة تذبذب التعامل بين الوالدين أصبح الأولاد لا يميزوا بين الصواب والخطأ فقرر الزوجان أن أثناء موقف التعامل مع الأطفال اذا كان هناك تعارض يكون النقاش داخل الغرفة وليس أمام الأطفال .

سؤال: حسب رأيك هل هذا حل مثالي ؟ هل يوجد حل آخر أفضل؟

المقصود بالناتج المثالي النهائي :

– أداة نفسية توجه الفرد نحو استخدام الأدوات التقنية وتساعد صياغته في النظر إلي القيود الموجودة في الموقف المشكل.

• يعتبر الحل الأمثل من أقوى المفاهيم في النظرية، إذ أن قبوله كهدف يجعل الفرد الذي يقوم بحل المشكلة ملتزماً بالسير في أفضل مسارات حل هذه المشكلة.

• تقود صياغة الناتج النهائي المثالي في أغلب الأحيان إلي تحسين عملية الاتصال مما يؤدي إلي تجريب طرائق جديدة.

• تعتبر صياغة الناتج النهائي المثالي من أهم المتغيرات إثارة للدافعية لحل المشكلة بمستوي إبداعي رفيع.

• الحل المثالي النهائي هو النتيجة المرغوبة في تحقيقها والوصول إليها.

• **الواجب البيئي:** تطبيق الفرضيتين الأساسيتين على مشكلة من واقع خبرتهن.

- تقييم جلسة اليوم.
- تقديم الضيافة.

الجلسة السابعة:-

1- موضوع الجلسة: المبادئ الإبداعية Inventive principles

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى الافتراض الأساسي لنظرية (تريز) المبادئ الإبداعية.
- برمجة المبادئ الثلاث الأساسية لنظرية (تريز).
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، عرض بوروينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، نشاط توضيحي.
- 5- سير الجلسة:
- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن للجلسة، وتوضح أن جلسة اليوم مكملة لافتراضات السابقة لنظرية.
- نشاط مساند: (15 دقيقة)
- تعليمات النشاط:



- تقوم الباحثة برسم ميزان و تسعة عيارات وزنية نفس الشكل كلها كليو وواحدة فقط نصف كيلو.
- المطلوب: بطريقتين فقط معرفة العيار الوزني المختلف.
- نشاط مساند: (30 دقيقة)
- توضح مفهوم افتراض المبادئ الإبداعية لنظرية (تريز).
- تعليمات النشاط:
- يعتمد هذا النشاط على عرض بوروينت للمبادئ الأربعة الإبداعية لنظرية تريز بشكل عام.

المبادئ الإبداعية لنظرية تريز

31. المواد النافذة/ المسامية	21. القلب/ العكس	11.المواجهة المسبقة للاختلافات	11. التقسيم/ التجزئة
32. تغيير اللون	22. التساوي في الجهد	12. تحويل الضار إلى النافع	12. الفصل/ الاستخلاص
33. التجانس	23. التغذية الراجعة	13. استخدام الانتقال من مرحلة لأخرى	13. النوعية المكانية
34. النبذ وتجديد الحياة	24. الوسيط/ الوساطة	14. استخدام الأغشية الرفيعة والمرنة	14. اللاتماثل/ اللاتناسق
35. تغيير الخصائص	25. الخدمة الذاتية	15. الاستبدال النظم الميكانيكية	15. الربط/ الدمج
36. القفز/ الاندفاع السريع	26. النسخ	16. الإجراءات التمهيدية المضادة	16. العمومية/ الشمولية
37. التمدد الحراري	27. الاهتزاز الميكانيكي	17. الإجراءات التمهيدية القلبية	17. الاحتواء/ التداخل
38. المؤكسدات القوية	28. الدينامية/ المرونة	18. استخدام البدائل الرخيصة	18. الوزن المضاد
39. الجو الخامل	29. استخدام البناء الهوائي	19. العمل الفتري/ الدوري	19. الأعمال الجزئية
40. المواد المركبة	30. التكوير/ الانحناء	20. استمرار العمل المفيد	20. البعد الآخر

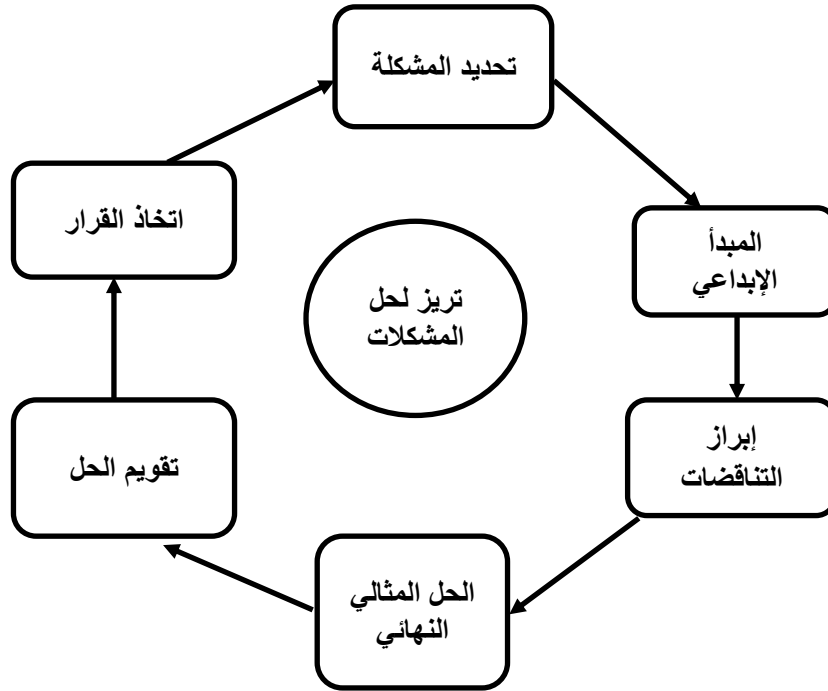
- تقوم الباحثة بتوضيح هذه المبادئ بشكل عام وأنها سوف تقوم بتوظيف 3 مبادئ والعمل عليها خلال الجلسات القادمة.
- تقوم الباحثة بمساعدة المشاركات ومن خلال التعرف علي المبادئ الأربعين الإبداعية الوصول إلي مفهوم المبادئ الإبداعية؟
المقصود بالمبادئ الإبداعية:

وهي أربعون مبدأ إبداعيا تمثل استخلاص استقرائياً تحليلياً لبراءات الاختراع التي بحث فيها التشرلر حيث أدرك من خلال قاعدة البيانات الضخمة التي قام بدراستها وتحليلها أن هناك عددا صغيرا من المبادئ التي تتكرر عبر العديد من المجالات المختلفة، وبعد دراسة عميقة لهذه النماذج تبين أن هناك أربعين مبدأ إبداعيا استخدمت مرارا وتكرارا في الوصول إلي الحلول

إبداعية للمشكلات، وتتمثل المهارة في استخدام هذه المبادئ في القدرة علي تعميم المشكلة لتحديد المبدأ المناسب للاستخدام.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة).

- تقوم الباحثة ببرمجة الافتراضات الثلاثة الأساسية لنظرية الحل الإبداعي تركز من خلال توزيع ورقة عمل على المشاركات.



برمجة الافتراضات الأساسية لنظرية تركز:

- 1- تحديد المشكلة، ومناقشة مظاهرها والعوامل المسببة لحدوثها (أسباب، سلبيات، إيجابيات)
 - 2- استخدام المبدأ الإبداعي في توليد أكبر عدد ممكن من الحلول للمشكلة.
 - 3- صياغة المشكلة مع التركيز على إبراز جوانب التناقض فيها.
 - 4- صياغة الحل الأمثل النهائي للموقف المشكلة.
 - 5- عرض الحلول ومن ثم مناقشتها وتقويمها .
 - 6- تنفيذ القرار.
- تقييم جلسة اليوم.
 - تقديم الضيافة.

1- موضوع الجلسة: منهجية نظرية تركز في حل المشكلات.

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى أنواع المشكلات التي يواجهها الإنسان (التعامل مع المشكلة).
- التعرف إلى منهجية نظرية تركز في حل المشكلات.

3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، سيكود راما، عرض بوربوينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، التمثيل.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن لجلسة اليوم .
- نشاط افتتاحي: (30 دقيقة)

سيكود راما:

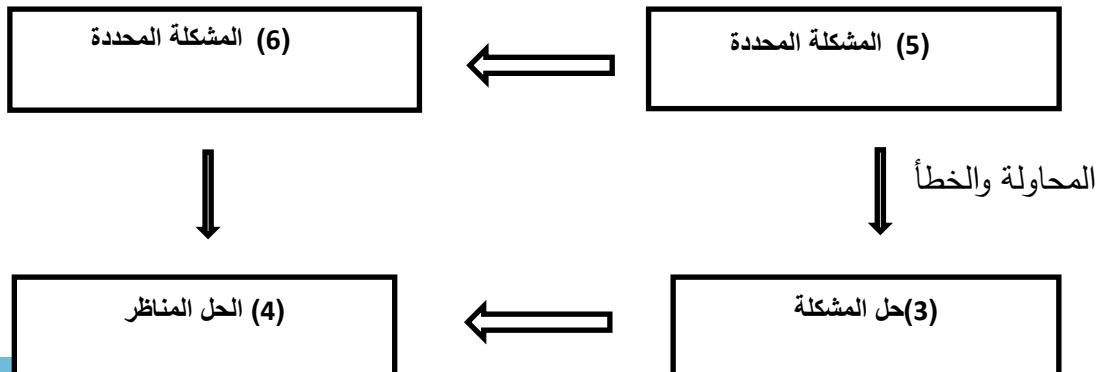
تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى مجموعتين، وتمثيل كل مجموعة مشكلة يختارهن من واقع الحياة وكيف تم التعامل معها؟

- مناقشة المشكلتين وصولاً إلى عرض مفهوم المنهجية في حل المشكلات.
- نشاط مركزي: (30 دقيقة)

• التعرف على أنواع المشكلات التي يواجهها الإنسان (التعامل مع المشكلة).
يواجه الناس نوعين من المشكلات تحل بطرق مختلفة، والمشكلات نوعان:

النوع الأول: مشكلات لها حلول معروفة يمكن الحصول عليها بالرجوع الي المراجع والدوريات العلمية والخبراء والمختصين، ويتبع في حلها نموذج عام معروف كما في الشكل التالي :

مشكلات يوجد لها حلول بشكل عام



• نشاط مساند: (25 دقيقة)

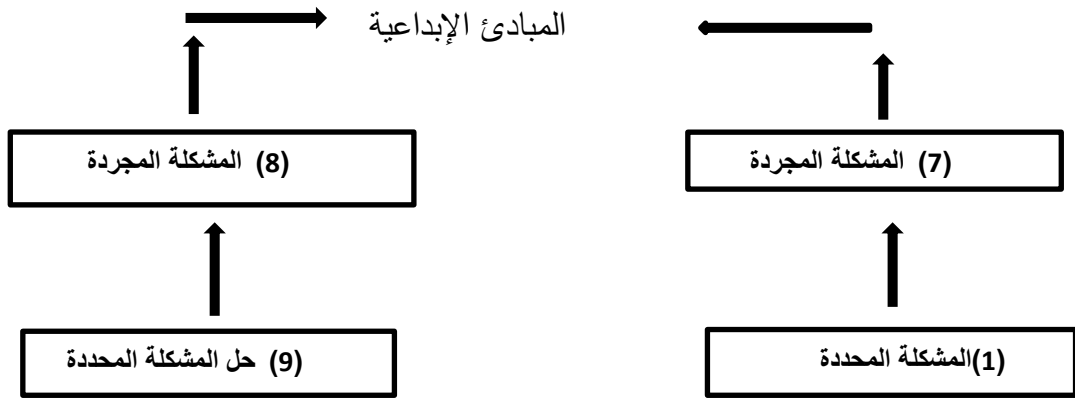
- تقوم الباحثة بمناقشة الشكل السابق وربطه وبالواقع أثناء حل المشكلات.

حيث يتضح من الشكل أنه يمكن حل المشكلة من خلال المزوجة بين المشكلة والمعارف السابقة، أي بالرجوع إلى المشكلة من الحياة ثم حلها باستخدام أحد مبادئ الحل الإبداعية، ومن ثم نقوم باستخدام نفس المبدأ الإبداعي في حل المشكلة الموجودة لدينا ، ويمكن أيضا الوصول للحل من خلال المحاولة والخطأ.

النوع الثاني: يتضمن مشكلات تحوي متطلبات متناقضة، ولا توجد لها حلول معروفة، وتستخدم طرائق مختلفة مثل المحاولة والخطأ في حلها، ويختلف عدد المحاولات اللازمة للوصول إلى الحل بناء علي درجة تعقيد المشكلة، فاذا كانت الحلول تقع ضمن خبرة الفرد فان الفرد عدد المحاولات يكون أقل، أما اذا كانت الحلول تقع خارج حدود خبرة الفرد فان عدد المحاولات يصبح أكثر.

أما منهجية تركز في حل المشكلات:

مشكلات ليس لها حلول معروفة



يتضح من الشكل أن نبدأ بالمشكلة المراد حلها في موقف معين، ومن ثم نقوم بتجريد هذه المشكلة أي تحويلها إلى مشكلة عامة، باستخدام إحدى المبادئ والاستراتيجيات الإبداعية وفق نظرية تركز يتم البحث عن الحلول المناسبة، باستخدام الاستراتيجية المناسبة يتم الانتقال من الحلول العامة المجردة إلى الحل الخاص بالمشكلة المحددة

تقوم الباحثة بربط المنهجية بواقع خبرة المشاركات.

- واجب بيئي: تحديد كل مشاركة أي نوع هي أثناء حل المشكلة النوع الأول أو الثاني
- تقييم جلسة اليوم.

الجلسة التاسعة:-

1- موضوع الجلسة: مبدأ التقسيم/ التجزئة Segmentation.

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مبدأ التقسيم/ التجزئة.
 - توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز.
 - تطبيقات أخرى على المبدأ.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلوماستر، عرض بوروينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
- 5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات ومناقشة الواجب البيئي، وتهيئهن للجلسة وتوضح مدى أهمية الجلسة، وسوف نوظف المبدأ ضمن نظرية تريز.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

• توضح مفهوم مبدأ التقسيم/ التجزئة.

تعليمات النشاط:

- تعرض الباحثة المثل الشعبي على المشاركات ومناقشتهم وربطه بالمبدأ الإبداعي.
 - مثل شعبي: (إن كثرت أشغالك وزعها على أيامك) ستي الحجة.
 - يعتمد هذا النشاط على عرض بوروينت توضيحي لمفهوم مبدأ التقسيم/ التجزئة.
 - تقوم الباحثة بمناقشة العبارة وصولاً إلى هدف النشاط وهو:
- المقصود بمبدأ التقسيم أو التجزئة: يمكن استخدام هذا المبدأ في حل المشكلات عن طريق تقسيم النظام إلى أجزاء يكون كل منها مستقلاً عن الآخر، أو عن طريق تصميم هذا النظام

بحيث يكون قابلاً للتقسيم يمكن فكه وتركيبه، أما إن كان النظام مقسماً على نحو مسبق فيمكن زيادة درجة تقسيمه أو تجزئته إلى أن يصبح حل المشكلة أمراً ممكناً.

• **نشاط مركزي: (40 دقيقة)**

- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: أم عاملة تعاني من ضغط نفسي كبير لتحملها أعباء كثير وأفراد الأسرة غير متعاونون، الزوج له متطلبات والأولاد لهم متطلبات والمحيط الاجتماعي أيضاً.
سؤال: حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

- تحديد المشكلة (أسباب، سلبيات، إيجابيات):
----- استخدام المبدأ الإبداعي:
----- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
----- صياغة الحل الأمثل النهائي:
----- عرض الحلول (تقويم):
----- تنفيذ القرار:

• **نشاط مساند: (30 دقيقة)**

- تقسم الباحثة المشاركات إلى مجموعتين، المطلوب: تطبيقات أخرى خاصة بالاستراتيجية؟
- تقوم الباحثة بأخذ المشاركة من كل مجموعة من قائدة المجموعة.

• **التطبيقات على الاستراتيجية:**

- القيام بإدارة المؤسسات في المواقع الفعلية (لا مركزية/ تقسيم العملية).
- تقديم برامج منفصلة لتلبية احتياجات السيدات.
- تشكيل لجان مختلفة للنساء لإنجاز المهمات المختلفة.
- تقسيم الأهداف إلى رئيسية وثانوية.
- تقسيم المهام إلى مهمة/ عاجلة/ غير مهمة/ غير عاجلة.
• تقييم جلسة اليوم.
• تقديم الضيافة.

1- موضوع الجلسة: مبدأ الفصل/ الاستخلاص (Taking out, Seperattion .Extraction)

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مبدأ الفصل/ الاستخلاص.
- توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز.
- تطبيقات على المبدأ.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سيورة، أقلام فلوماستر، عرض بوربينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
- 5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئهن للجلسة وتوضح مدى أهمية الجلسة، وسوف نوظف المبدأ ضمن نظرية تريز.
- نشاط مركزي: (30 دقيقة)
- توضح مفهوم مبدأ الفصل/ الاستخلاص.

تعليمات النشاط:

- توزع الباحثة على المشاركات بالون وأقلام لباد، تطلب الباحثة نفخ البالون وكتابة اسم المشاركة عليه، ووضع البالين في مكان صغير، المطلوب: خلال دقيقة كل مشاركة تأخذ بلونها الذي اسمها عليها.
- تقوم الباحثة بأخذ هدف النشاط من المشاركات وهو: استخدام طريقة الفصل لتحقيق الهدف بطريقة سريعة وسليمة.
- المقصود بمبدأ الفصل، الاستبعاد، الأخذ أو الاستخلاص: حل المشكلات باستخدام هذا المبدأ عن طريق تحديد المكونات التي تعمل على نحو جيد والعمل على استبقائها، وتحديد المكونات أو الأجزاء الضارة أو تلك التي لا تعمل جيدا لفصلها و التخلص منها.

• نشاط مركزي: (40 دقيقة)

- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: زوجة بينها وبين زوجها والآخرين مشاكل مستمرة، فالزوجة مهملة ببيتها وزوجها وعلاقتها بأهل الزوجة سيئة جداً، الزوجة مدمنة فيس بوك وتنزيل بسات على النت على مدار اليوم ومتابعة أخبار الآخرين، فالزوج لم يتحمل وترك الأمر لأهلها كفرصة أخيرة.
سؤال : حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

- تحديد المشكلة (أسباب، سلبيات، إيجابيات):
----- استخدام المبدأ الإبداعي:
----- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
----- صياغة الحل الأمثل النهائي:
----- عرض الحلول (تقويم):
----- تنفيذ القرار:

• التطبيقات على الاستراتيجية:

- استخلاص المهارات الرئيسية في التعامل المشكلات والتركيز عليها. (الاتصال والتواصل)
- توفير إشراف نفسي للعاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي واستبعاد المشاعر السلبية.
- استبعاد البرامج التدريبية التي لم تثبت فعاليتها.
- التخلص من العوائق النفسية والمادية باستمرار.
- تحليل البيانات واستخلاص المفيد واستبعاد غير المفيد لاتخاذ القرارات.
- فصل أو استبعاد معوقات علي المشكلات.
• تقييم جلسة اليوم.
• تقديم الضيافة.

الجلسة الحادي عشر:-

1- موضوع الجلسة: مبدأ النوعية المكانية Local Quality.

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مبدأ النوعية المكانية.

- توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز.
- تطبيقات على المبدأ.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلوماستر، عرض بوربينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
- 5- سير الجلسة:
- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئهن للجلسة وتوضح مدى أهمية الجلسة، وسوف نوظف المبدأ ضمن نظرية تريز.
- نشاط مركزي: (30 دقيقة)
- توضح مفهوم مبدأ النوعية المكانية.
- تعليمات النشاط:
- تعرض الباحثة صور ذات علاقة بالمبدأ.
- تأخذ الباحثة آراء المشاركين بالصور وعلاقته بالمبدأ النوعية المكانية حسب رأيهن؟



- المقصود بمبدأ النوعية المكانية: يشير هذا المبدأ إلي حل المشكلات التي يواجهها النظام عن طريق تحسين نوعية الأداء في كل جزء أو موقع من أجزاء هذا النظام، وذلك من خلال تغيير البيئة المنتظمة للنظام نفسه أو بيئته الخارجية بحيث تصبح غير منتظمة، وكذلك عن طريق جعل كل جزء من النظام يعمل في أفضل الظروف التي توفر له ذلك، أخيرا عن طريق الاستفادة من كل جزء في النظام بجعله قادرا على أداء وظيفة جديدة أو عدة وظائف أخرى مفيدة، وبذلك يتم تحقيق الاستفادة القصوى من الخاصية المكانية لأجزاء النظام.

• نشاط مركزي: (40 دقيقة)

- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: رجل يجلس في البيت معظم الوقت، يتدخل بكل شيء حتي أصغر الأمور (الفاضي بعمل حاله قاضي)، مع المدة تطور الوضع، فأصبح يضرب زوجته و أطفاله، العلاقة متوترة جدا، حردت الزوجة أكثر من مرة، الأبناء صار عندهم تبول لإرادي وتأخر دراسي من كثر المشاكل.

سؤال: حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

- تحديد المشكلة (أسباب، سلبيات، إيجابيات):
- استخدام المبدأ الإبداعي:
- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
- صياغة الحل الأمثل النهائي:
- عرض الحلول (تقويم):
- تنفيذ القرار:

• التطبيقات على الاستراتيجية:

- استخدام أساليب جديدة غير معتادة كأسلوب لحل المشكلات
- استثمار عدة أمور لإنجاز العمل.
- استخدام أفضل الطرق لتحقيق الهدف. (النوعية)
- وضع كل شخص في مكانه المناسب للوصول الى الحل. (المكانية)
- تغيير البيئة الداخلية والخارجية والروتين اليومي.
- تقييم جلسة اليوم.
- تقديم الضيافة.

الجلسة الثانية عشر:-

1- موضوع الجلسة: مبدأ تغيير الخصائص Parameters changes .

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مبدأ تغيير الخصائص.
- توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز.

• تطبيقات على المبدأ.

3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلوماستر، عرض بوربوينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.

5- سير الجلسة:

• تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئهن للجلسة وتوضح مدى أهمية الجلسة، وسوف نوظف المبدأ ضمن نظرية تريز.

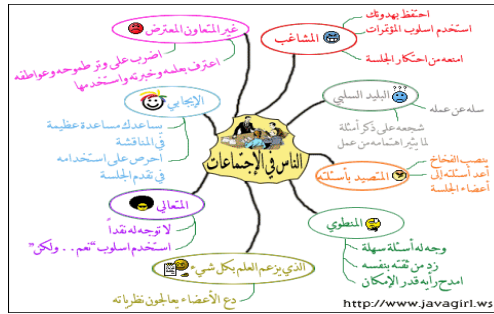
• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

• توضح مفهوم مبدأ تغيير الخصائص.

تعليمات النشاط:

• تعرض الباحثة صور ذات علاقة بالمبدأ.

• تأخذ الباحثة آراء المشاركات بالصور وعلاقته بالمبدأ تغيير الخصائص حسب رأيهن؟



• المقصود بمبدأ تغيير الخصائص: هذا المبدأ يتضمن تغيير الحالة المادية للشيء أو النظام إلى غازية أو سائلة أو صلبة، وتغيير درجة التركيز أو التماسك، وتغيير درجة المرونة، أخيراً تغيير درجة الحرارة.

• نشاط مركزي: (40 دقيقة)

- تناقش الباحثة مفهوم تغيير الخصائص وربطه بالناحية الحياتية.

- تطلب الباحثة من المشاركة استحضار مشكلة لها علاقة بالمفهوم

المشكلة:

سؤال: حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

- تحديد المشكلة (أسباب، سلبيات، إيجابيات):
- استخدام المبدأ الإبداعي:
- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
- صياغة الحل الأمثل النهائي:
- عرض الحلول (تقويم):
- تنفيذ القرار:

• التطبيقات على الاستراتيجية:

- إيجاد ثقافة تنظيمية تعزز التغيير.
- تغيير أو الانتقال بالمهام بما يواكب التطور (الإنترنت، الفيس بوك،..... وغيرها).
- التركيز على الشخصية بحيث تصبح أكثر كفاءة وقدرة على الإنجاز.
- تغيير بنية فريق العمل بين الحين والآخر.
- إدماج أصحاب القرار في تشكيل محتوى احتياجاتهم الفردية.
- إثارة الدافعية عن طريق تزويد الفئات المستهدفة بالمعززات المعنوية والمادية.
- تغيير الحالة العامة في المكان والانتقال بها إلى الدفاء والقبول والتفهم.

الجلسة الثالثة عشر:

1- الموضوع: الجلسة الختامية، وتقويم البرنامج.

2- أهداف الجلسة:

- تقييم عملية التدريب بشكل عام ومدى الاستفادة.
- تطبيق المقياس البعدي (القدرة على اتخاذ القرار).
- الاتفاق على آلية المتابعة بعد شهرين.
- إغلاق الجلسات.

3- الأساليب المستخدمة: مناقشة وحوار، تطبيق المقياس البعدي.

4- الأدوات المستخدمة: بطاقات شكر، المقياس البعدي، تقييم للتدريب.

5- سير الجلسة:

- شكر المشاركات وتمنين جهدهن الرائع، ومنحنهن بطاقات شكر وتقدير.
- تقييم المشاركات للتدريب من خلال بطاقات التقييم.
- تطبيق المقياس البعدي على المشاركات.
- ملاحظة: يتم عقد احتفال بتخريج العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي، وتخلل الحفل توزيع شهادات شكر وهدايا رمزية، وتم حضور بعض الشخصيات المهمة والداعمة في المجتمع المحلي.
- التنويه: إلى عملية التواصل مع أفراد العينة التجريبية والضابطة بعد مرور شهرين من الانتهاء من تطبيق البرنامج وتطبيق المقياس التتبعي.

ملحق رقم (6): البرنامج التدريبي بعد التعديل

البرنامج التدريبي

يستند البرنامج التدريبي المستخدم في هذه النظرية إلى الأدب المستخلص من نظرية تريز ذات التوجه الإنساني، من خلال مساعدته على حل المشكلات التي تواجهه في مختلف المجالات، في هذا الملحق تقوم الباحثة بغرض تعريفات لمصطلحات جاءت في جلسات البرنامج لم يتم ذكرها في البحث، وهذه التعريفات مرتبة حسب ورودها في الجلسات، كما ويتضمن وصفا للأجزاء الرئيسية لكل جلسة.

أولاً: - تعريف المصطلحات:

المشكلة: حالة من عدم الرضا والتوتر تنشأ عند إدراك عوائق تعترض الوصول إلى الهدف (الحلو، 2001م، ص367).

المهارة: أداء المهمة بدقة متناهية، وقد تكون حركية أو عقلية أو مزيجاً من أكثر من نوع (أبو هاشم، 2004م، ص16).

مهارة حل المشكلات: هي مهارة تستخدم من خلال تطوير استراتيجيات عامة مناسبة للتعامل مع المشكلات، وإيجاد الحلول لها في حال مواجهتها (الخطيب، 2003م، ص349).

الأجزاء الرئيسية التي تتكرر في كل جلسة:

الجلسة تبدأ بالتهيئة النفسية للجلسة وتوضيح مدى أهميتها، وحل الواجب البيتي وربط جلسة اليوم بالسابقة، وبدأ كل جلسة بنشاط من خلاله يتم الدخول إلى موضوع جلسة، من الجلسة التاسعة إلى الثانية عشر يتم توزيع ورقة عمل لتطبيق المبدأ الإبداعي وفق نظام النظرية، ويتم إنهاء كل الجلسة بالتقويم وإعطاء واجب بيتي.

تقويم الجلسة:

تقوم الباحثة بعد الانتهاء من الجلسة، بأخذ رأي المشاركات بالحوار والمناقشة بعد كل جلسة وربطها بواقع الحياة اليومية.

أو التقويم من خلال سلم متدرج من 1-10 حسب الرضا عن الجلسة.

المدة الزمنية لكل جلسة:

تتراوح المدة الزمنية لكل جلسة تدريبية 75-90 دقيقة، وذلك حسب المادة التدريبية.

ترتيب الجلسة	عنوان الجلسة	عدد الجلسات	محتوى الجلسات	أساليب التقييم
1.	ترحيب وتعارف		<ul style="list-style-type: none"> تعارف، وبناء أجواء من الثقة بين المشاركات. توضيح ما سيتم التدريب عليه والهدف منه. تطبيق الاستبيان القبلي الخاص بالبحث. 	المناقشة والحوار
2.	مقدمة في التدريب	1	<ul style="list-style-type: none"> تعارف، وبناء أجواء من الثقة بين المشاركات. مناقشة توقعات المشاركات من التدريب. بناء قواعد ضبط الجلسات. الاتفاق على جدول التدريب، والمواعيد المناسبة للجميع. 	تمرين تعارف، الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات.
3	المهارة في حل المشكلات	1	<ul style="list-style-type: none"> تعرف المشاركات على مفهوم المهارة. تعرف المشاركات على مفهوم 	عصف ذهني، المناقشة،

أساليب التقييم	محتوى الجلسات	عدد الجلسات	عنوان الجلسة	ترتيب الجلسة
العمل ضمن مجموعات، أنشطة توضيحية. نشاط بيئي: تحضير بعض المشكلات الحياتية.	المشكلة. • الوصول إلى مفهوم مهارة حل المشكلات.			
الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورق عمل، العرض. واجب بيئي: مقارنة الصفات الخاصة بالشخص القادر على حل المشكلات بما لديهن من صفات.	• متابعة النشاط البيئي. • التعرف على المشكلة التي يمكن التفكير بحلها. • أمثلة على المشكلة الجديرة بالحل • صفات الشخص الذي يستطيع حل المشكلات.	1	سمات الفرد القادر على حل المشكلات مواصفات المشكلة.	4
الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات،	• متابعة النشاط البيئي. • التعرف على مفهوم اتخاذ القرار. • توضيح عملية اتخاذ القرار. • التنويه إلى نظرية تريز كأداة	1	مهارة اتخاذ القرار، عملية اتخاذ القرار.	5

ترتيب الجلسة	عنوان الجلسة	عدد الجلسات	محتوى الجلسات	أساليب التقييم
			في اتخاذ القرار وسوف توضحها الباحثة في الجلسات القادمة.	التمثيل. واجب بيئي: مشكلة مختارة وتطبق عليها خطوات عملية اتخاذ القرار.
6	نظرية تريز (حل) المشكلات بطريقة إبداعية)	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيئي. التعرف على ماهية نظرية الحل الإبداعي (تريز). التعرف على صاحب نظرية تريز. التعرف على أهداف نظرية تريز. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، العرض. واجب بيئي: الاطلاع على أهداف النظرية وربطها بالواقع.
7	افتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيئي. التعرف على الافتراضات الثلاثة الأساسية لنظرية (تريز). 4-المبادئ الإبداعية Inventive principles (الجلسة السابعة) 5-التناقضات Contradiction 6-النتائج المثالي النهائي Ideal Final Result 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، العرض. الواجب البيئي:

ترتيب الجلسة	عنوان الجلسة	عدد الجلسات	محتوى الجلسات	أساليب التقييم
				تطبيق الفرضيتين الأساسيتين على مشكلة من واقع خبرتهن.
8	المبادئ الإبداعية	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيتي. التعرف على الافتراض الأساسي لنظرية (تريز) المبادئ الإبداعية. برمجة المبادئ الثلاث الأساسية لنظرية تريز. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، العرض، نشاط توضيحي.
9	منهجية نظرية تريز في حل المشكلات.	1	<ul style="list-style-type: none"> التعرف على أنواع المشكلات التي يواجهها الإنسان (التعامل مع المشكلة). التعرف على منهجية نظرية تريز في حل المشكلات. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، التمثيل، العرض. واجب بيتي: تحديد كل مشاركة أي نوع هي أثناء حل المشكلة النوع الأول أو الثاني
10	مبدأ التقسيم/ التجزئة.	1	<ul style="list-style-type: none"> متابعة الواجب البيتي. التعرف على مبدأ التقسيم/ التجزئة. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن

ترتيب الجلسة	عنوان الجلسة	عدد الجلسات	محتوى الجلسات	أساليب التقييم
			<ul style="list-style-type: none"> • توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. • تطبيقات أخرى علي المبدأ. 	مجموعات، ورقة عمل.
11	مبدأ الاستخلاص / الفصل.	1	<ul style="list-style-type: none"> • التعرف على مبدأ الفصل / الاستخلاص • توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. • تطبيقات على المبدأ. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، عرض.
12	مبدأ النوعية المكانية.		<ul style="list-style-type: none"> • التعرف على مبدأ النوعية المكانية • توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. • تطبيقات على المبدأ. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، عرض.
13	مبدأ تغيير الخصائص.	1	<ul style="list-style-type: none"> • التعرف على مبدأ تغيير الخصائص. • توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز. • تطبيقات على المبدأ. 	الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل، عرض.
14	الجلسة الختامية، وتقويم البرنامج.	1	<ul style="list-style-type: none"> • تقييم عملية التدريب بشكل عام ومدى الاستفادة . • تطبيق المقياس البعدي (القدرة على اتخاذ القرار .. • إغلاق الجلسات باحتفال. 	مناقشة وحوار، تطبيق المقياس البعدي.
15.	تطبيق المقياس التتبعي.		<ul style="list-style-type: none"> • تقييم البرنامج بعد شهرين. 	الاستبيان التتبعي.

الجلسة الأولى:-

1- موضوع الجلسة: ترحيب، وتعارف.

2- أهداف الجلسة:

- تعارف، وبناء أجواء من الثقة بين المشاركين.
- توضيح ما سيتم التدريب عليه والهدف منه.
- تطبيق الاستبيان القبلي الخاص بالبحث.
- الاتفاق على جدول التدريب، والمواعيد المناسبة للجميع.

3- الأدوات المستخدمة: الاستبيان القبلي، أقلام جاف.

4- الأساليب المستخدمة: تمرين تعارف، الحوار والمناقشة.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات في جلسات البرنامج، ومن ثم تعرف الباحثة عن نفسها، وفكرة البرنامج والهدف منه.
- نشاط افتتاحي: (20 دقيقة)

تقوم الباحثة بتوضيح فكرة البرنامج للسيدات العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي القائم على حل المشكلات بطريقة إبداعية حتى يستطعن اتخاذ القرار المناسب الذي يحقق المصلحة العظمى للجميع سواء على صعيدها الشخصي أو أثناء عملها في مجال الإصلاح الاجتماعي، حيث أن البرنامج لديه طريقة جديدة في التفكير اتجاه المشكلات.

- يتم خلال الجلسة المناقشة والحوار لتوضيح ما يجول في تفكير السيدات من أفكار اتجاه البرنامج

• نشاط مركزي: (40 دقيقة)

- تقوم الباحثة بتوزيع الاستبيان القبلي على المصلحات موضحة لهن أن بناءً على نتائج الإحصائي سوف يتم اختيار 12 مصلحة لتطبيق البرنامج القائم على نظرية تريز.
- تقوم الباحثة بنهاية اللقاء بشكر المصلحات على تعاونهن وحبهن لمعرفة كل جديد والاتفاق على الموعد المناسب لهن للقاءات القادمة، وتوضيح عدد جلسات البرنامج، ومكان التنفيذ.
- ملاحظة: تم توفير المواصلات للمشاركات حيث أنهم من أماكن سكن بعيدة، وتوفير ضيافة وتسليم شهادات من شركة توبس للتدريب.

1- موضوع الجلسة: ترحيب، تعارف، مقدمة في التدريب.

2- أهداف الجلسة:

- تعارف، وبناء أجواء من الثقة بين المشاركين.
- مناقشة توقعات المشاركين من التدريب.
- توضيح ما سيتم التدريب عليه والهدف منه.
- بناء قواعد ضبط الجلسات.
- الاتفاق على جدول التدريب، والمواعيد المناسبة للجميع.

3- الأدوات المستخدمة: ورق IV، ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، ورق مكتب، أقلام جاف.

4- الأساليب المستخدمة: تمرين تعارف، الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات في جلسات البرنامج، ومن ثم تعرف الباحثة عن نفسها أخرى.

• نشاط افتتاحي: (20 دقيقة)

يتم التعارف بين الباحثة والمشاركات من نشاط "الاسم والمثل الشعبي"، حيث تقوم الباحثة بتوزيع على كل مشاركة ورقتين مكتب أحمر و أصفر مثلا، وطلب من المشاركات كتابة الاسم على الأحمر ومثل شعبي على الأصفر، ويتم وضع الأسماء منفصل عن الأمثال والورق مطوي، وتطلب الباحثة من مشتركين المشاركة إحداهما تختار الاسم والأخرى المثل، بشكل تعارف و إضافة جو الفكاهة والمرح.

• نشاط مساند: (25 دقيقة)

- تطلب الباحثة من المشاركات الجلوس بشكل دائري، لوضع قواعد ضبط الجلسات و تقوم الباحثة بمساعدة المشاركات وأخذ القواعد منهن لإلزامهن، أهمها:
 - السرية.

- الالتزام بدقة المواعيد.

- الاحترام المتبادل.

- الجوال صامت.

- صوت واحد مسموع.

• **نشاط مركزي: (30 دقيقة)**

▪ تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى ثلاث مجموعات، وتوزيع عليهم ورق بروسنل، وأقلام فلوماستر.

▪ ورق عمل (1):

• ما توقعاتك من البرنامج؟

.....
.....

تطلب الباحثة من المشاركات كتابة توقعاتهم وكل مجموعة تختار مشاركة تتوب عن المجموعة لطرح توقعاتهم.

- يتم مناقشة التوقعات مع المشاركات وربطها بأهداف البرنامج الذي سيطبق.

- يتم تعليق التوقعات على الحائط لاحتفاظ بها.

- تشكر الباحثة المشاركات على تفاعلهن أثناء الجلسة، والتأكيد على موعد الجلسة القادمة.

- تقدم الباحثة للمشاركات قرطاسية لاستخدامها في الجلسات القادمة.

- تقديم الضيافة للمشاركات.

الجلسة الثالثة:-

1- **موضوع الجلسة:** المهارة في حل المشكلات.

2- **أهداف الجلسة:**

• تعرف المشاركات على مفهوم المهارة.

• تعرف المشاركات على مفهوم المشكلة.

• الوصول إلى مفهوم مهارة حل المشكلات.

3- **الأدوات المستخدمة:** عرض بوربوينت، ورق IV، ورق بروسنل، سيورة، أقلام فلو ماستر.

4- **الأساليب المستخدمة:** عصف ذهني، المناقشة، العمل ضمن مجموعات، أنشطة توضيحية.

5- **سير الجلسة:**

• تقوم الباحثة في بداية الجلسة بشكر المشاركات على التزامهن بالحضور والاطمئنان عليهن.

• نشاط افتتاحي: (10 دقيقة)

تقوم الباحثة بتوزيع على كل مشاركة بالون، وطلب من المشاركات نفخ البالون وربطه، تعطي الباحثة دبوس لكل مشاركة وتتطلب منهن إدخال الدبوس في البالون دون أن ينفجر، وتشجيع المشاركات على التفكير خارج الصندوق، وصولاً إلى فكرة موضوع الجلسة وهو مفهوم مهارة حل المشكلات.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

• تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات مجموعتين، وإعطاء كل مجموعة سؤال والعمل عليه ضمن المجموعة.

▪ ورقة عمل (2):

ما هو تعريفك للمهارة بشكل عام؟

.....
.....

ما هو تعريفك للمشكلة؟

.....
.....

- تقوم الباحثة بالإشراف على العمل المجموعتين ومساعدتهم في التفكير.

• عرض كل مجموعة التعريف التي وصلت إليها المجموعة.

• مناقشة التعريفات من خلال عرض البوربوينت.

- البحر الهادئ لا ينشئ بحارًا ماهرًا.

- المشكلة فرصة ثمينة!!!!!!

• نشاط مساند: (20 دقيقة)

- تقوم بتقسيم المشاركات إلى مجموعتين.

- كل مجموعة تأخذ صورة حجم كبير مقطعة إلى أجزاء (بزل حجم كبير).

- يتم توضيح للمشاركات أن ليهن فقط 10 دقائق فقط لإنجاز المهمة.

- بعد تنفيذ النشاط تسأل الباحثة المشاركات : الهدف حسب رأيهم من النشاط وما علاقته

بمفهوم مهارة حل المشكلات؟ .

- تقوم الباحثة بعرض بوربوينت لتوضيح مفهوم حل المشكلات.

- تقوم الباحثة بتقييم جلسة اليوم.

- تقديم ضيافة.

• نشاط بيئي: تحضير بعض المشكلات الحياتية.

الجلسة الرابعة:-

1- موضوع الجلسة: سمات الفرد القادر على حل المشكلات، مواصفات المشكلة..

2- أهداف الجلسة:

• التعرف إلى المشكلة التي يمكن التفكير بحلها.

• أمثلة إلى المشكلة الجديرة بالحل

• صفات الشخص الذي يستطيع حل المشكلات.

3- الأدوات المستخدمة: ورق عمل، ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، أقلام جاف،

عرض بوربوينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورق عمل.

5- سير الجلسة:

• تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتشكرهن على الالتزام بالمواعيد.

• نشاط افتتاحي: (20 دقيقة)

التطرق إلى النشاط البيئي في الجلسة السابقة (بعض المشكلات الحياتية التي تواجهن)،

التعرف على المشكلات ومناقشة بعضها وصولاً إلى مفهوم الجلسة.

• نشاط مركزي: (25 دقيقة)

تطرح الباحثة سؤال على المشاركات وتقوم بتوزيع ورق A4 وأقلام حبر للإجابة على

السؤال التالي : (ما صفات المشكلة الجديرة بالحل حسب رأيك؟).

• مناقشة الإجابات مع المشاركات وصول إلى الإجابة.

• عرض بوربوينت. (أي من العمودين يصلح أن يكون مشكلة ولماذا؟) عرض صورتين لطائرة

ورقية.

• نشاط مساند: (30 دقيقة)

▪ تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى ثلاث مجموعات، وتوزيع عليهم ورق بروسنل، وأقلام

فلماستر.

▪ ورق عمل (2):

- ما هي الصفات التي تعتقدن ضرورة وجودها عند الشخص القادر على حل المشكلات؟

.....

.....

- عرض الصفات (بوربوينت) ومقارنة كل مشاركة بفكرتها وقياسها على شخصتها.
- واجب بيئي: مقارنة الصفات الخاصة بالشخص القادر على حل المشكلات بما لديهن من صفات.
- تتطرق الباحثة لتقييم الجلسة.
- تقديم الضيافة.

الجلسة الخامسة:-

- 1- موضوع الجلسة: مهارة اتخاذ القرار، عملية اتخاذ القرار.
- 2- أهداف الجلسة:
 - التعرف إلى مفهوم اتخاذ القرار.
 - توضيح عملية اتخاذ القرار.
 - التنويه إلى نظرية تريز كأداة في اتخاذ القرار وسوف توضحها الباحثة في الجلسات القادمة.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، سيكود راما، عرض بوربوينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، التمثيل.
- 5- سير الجلسة:
 - تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن لجلسة اليوم .
 - نشاط افتتاحي: (30 دقيقة)

سيكود راما:

تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى مجموعتين، وتمثيل مشكلة من واقع خبرتهن وقرارهن اتجاه حل المشكلة؟

- مناقشة المشكلتين وصولاً إلى عرض مفهوم مهارة اتخاذ القرار .
- نشاط مركزي: (30 دقيقة)

- تعريف المشاركات بالعوامل التي تتحكم باتخاذ القرار.

تعليمات النشاط (X,O):

يعتمد هذا النشاط على عدد المشاركات كلهن.

- في قاعة التدريب: قم بصف تسعة كراسي في ثلاثة صفوف و ثلاثة أعمدة كلها باتجاه واحد.

- قسم المشاركات إلى مجموعتين: مجموعة X ، ومجموعة O.

- الهدف: على كل مجموعة السعي إلى عمل خط مستقيم (أفقي، عمودي أو مقطعي).

- استخدام القرعة لتحديد الفريق الذي يبدأ.

- أطلب من أحد أفراد الفريق اختيار مكانه الأول ثم أعط الدور للفريق لثاني وهكذا حتى يتمكن أحد الفريقين من تكوين خط . كرر عدة مرات!

- ملاحظة: تلاعب بالتمرين من خلال تغيير الشروط - اسمح لأعضاء الفريق بمناقشة المكان الذي سيختاره كل فرد من أفرادهم (قرار جماعي) - لا تحدد الوقت الذي يستغرقه كل فريق لاتخاذ القرار (الوقت كافي).

- لا تسمح لأعضاء الفريق بالتدخل بقرار الفرد (قرار منفرد).

- حدد الوقت المسموح به لاتخاذ القرار (وقت محدود).

- تقوم الباحثة بمناقشة المشاركات بالنشاط والفائدة منه وعلاقته باتخاذ القرار.

• نشاط مساند: (25 دقيقة)

تقوم الباحثة بعرض ما تطلبه عملية اتخاذ القرار:

تتطلب عملية اتخاذ القرار ما يلي:

- دراسة الموقف أو المشكلة (يفضل عن طريق فصل الذات عن الموقف والنظر كمشاهد، لأن ذلك يوسع الزاوية التي ترى فيها الموقف، مهارة بحد ذاتها يتم إتقانها مع الممارسة الدائمة) (تريز).

- دراسة وتحليل العوامل المحيطة والمؤثرة في الموقف (تريز).

- دراسة الخيارات المتاحة وكل ما يتعلق بالخيارات المتاحة. من الضروري تعلم مهارة توقع النتائج الإيجابية والسلبية بكل من البدائل المطروحة (تريز).

- بعد دراسة الخيارات أو البدائل المطروحة اختر البديل الأفضل (تريز).

- واجب بيئي: مشكلة مختارة وتطبق عليها خطوات عملية اتخاذ القرار.

- تقييم جلسة اليوم.

- تقديم الضيافة.

الجلسة السادسة:-

1- موضوع الجلسة: نظرية تريز (حل المشكلات بطريقة إبداعية).

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى ماهية نظرية الحل الإبداعي (تريز).

- التعرف إلى صاحب نظرية تريز

- التعرف إلى أهداف نظرية تريز.

3- الأدوات المستخدمة: ورق بروس، سبورة، أقلام فلوماستر، عرض بوربوينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- نشاط مركزي: (30 دقيقة)

- تعريف المشاركات ماهية نظرية (تريز).

تعليمات النشاط:

يعتمد هذا النشاط على عرض بوربوينت لصور فيها أفكار إبداعية، يتم مناقشة المشاركات بكل صور وأخذ أغلب الأفكار.

- تقوم الباحثة بمناقشة المشاركات وصولاً إلى هدف النشاط وهو:

- التعرف إلى أصل كلمة تريز.

- التعرف إلى نشأة نظرية تريز

- التعرف إلى صاحب النظرية.

ماهية نظرية تريز (TRIZ):

- تعرف نظرية تريز (TRIZ) باسم الحل الإبداعي للمشكلات.

- وهي الأحرف الأولى للعبارة الروسية (Teotia Resheiqy Lzobreataelskikh)

(Zadatch).

- ويقابلها في اللغة الإنجليزية (Theory of Inventive Problem Solving).

نشأة نظرية تريز:

ولدت نظرية تريز في الاتحاد السوفيتي مسبقاً، وعرفت باسم نظرية الحل الابتكاري للمشكلات، وهي تقنية ذات قاعدة معرفية تتضمن مجموعة غنية من الطرائق لحل المشكلات، وتتبع قوة النظرية من قدرتها على تجاوز العوائق النفسية وتعميم طرائق استخدمت في حل عدد كبير من المشكلات.

صاحب النظرية :

العالم الروسي هنري التشلر (Altshuller) الذي ولد في الاتحاد السوفيتي عام (1926م)، وكان أول اختراع له أداة الغوص عندما كان عمره 14 سنة، مهندس ميكانيكي، يعمل مستشار في البحرية الروسية في دائرة توثيق الاختراعات.

• نشاط مساند: (25 دقيقة)

- تطلب الباحثة من المشاركات وضع هدفين تحققه نظرية تريز؟.
- تقوم الباحثة بجمع الأوراق من المشاركات وعرضها على اللوح القلاب (السيبورة).
- تقوم الباحثة بعرض الأهداف.

الهدف العام :

تهدف نظرية تريز بشكل عام إلى تنمية القدرة علي التفكير الإبداعي في حل المشكلات التي تواجه الفرد.

الأهداف الخاصة :

- زيادة اهتمام الأفراد بالمشكلات التي تواجههم.
- تطوير دافعية الأفراد نحو التفكير بطريقة إبداعية.
- زيادة وعي الأفراد بأهمية الأبداع في كل مجالات الحياة.
- زيادة وعي الأفراد بالمشكلات والتحديات الموجودة في بيئتهم.
- تشجيع الأفراد بشكل مستمر علي التعامل مع المشكلات التي تواجههم في مختلف مناحي حياتهم.
- تمكين المؤسسات والأفراد من استخدام تقنيات مختلفة ومتنوعة لحل المشكلات.
- تنمية مهارات الأفراد في تحسس المشكلات وصياغتها بطريقة مفهومة.
- تحديد جوانب التناقض في المشكلات التي تم عرضها والتعامل معها.

- تنمية مهارات الأفراد في توليد الأفكار وتقديم البدائل الأصلية في حل المشكلات من خلال تزويدهم بالاستراتيجيات المناسبة التي تمكنهم من ذلك.
- واجب بيئي: الاطلاع على أهداف النظرية وربطها بالواقع.
- تقييم جلسة اليوم.
- تقديم الضيافة.

الجلسة السابعة:-

- 1- موضوع الجلسة: افتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).
- 2- أهداف الجلسة:
 - التعرف إلى الافتراضات الثلاثة الأساسية لنظرية (تريز):
 - المبادئ الإبداعية Inventive principles (الجلسة السابعة).
 - التناقضات Contradiction
 - النتائج المثالي النهائي Ideal Final Result
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، عرض بوربوينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
- 5- سير الجلسة:
 - تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن للجلسة، وتوضح مدى أهمية الجلسة، حيث أنها تعتبر محورية للجلسات القادمة.
 - نشاط مساند: (20 دقيقة)
 - توضح مفهوم الافتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).
 - تعليمات النشاط:
 - يعتمد هذا النشاط على عرض بوربوينت توضيحي لمفهوم الافتراضات الأساسية لنظرية الحل الإبداعي (تريز).
 - المقولة: (لو كان لدي ساعة واحدة لإنقاذ العالم فسأقضي خمسة وخمسون دقيقة للتعرف على المشكلة وتوضيحها وخمسة دقائق فقط للتوصل إلى الحل) البرت أينشتاين.
 - تقوم الباحثة بمناقشة العبارة وصولاً إلى هدف النشاط وهو:

• أهمية الافتراضات: حيث تعتبر أداة لجعل الإبداع عملية منهجية منظمة، حيث أن هذه الافتراضات لا بد من توافرها لفهم النظرية والتعرف على أدواتها وآلية استخدامها في حل المشكلات.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

- تطلب الباحثة من المشاركات توضيح مفهوم التناقضات حسب اعتقادهن؟.
- تقوم الباحثة بأخذ مشاركات لتوضيح المفهوم.
- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: تربية الأطفال ومشكلة تذبذب التعامل بين الوالدين أصبح الأولاد لا يميزوا بين الصواب والخطأ فقرر الزوج أن لا تتدخل الزوجة في تربية الأولاد لحل المشكلة.
سؤال : حسب رأيكن ما سليات هذا الحل؟

فالحل هنا خلق تناقض سلبي أن أصبحت الزوجة بلا قيمة في منزلها والزوج منفرد برأيه فقضي علي المشاركة.

• المقصود بالتناقضات: عندما يكون هناك حل إيجابي لمشكلة في أي نظام أو جزء منه وينتج عن هذه الحل جانب سلبي (أي أننا نحل مشكلة ونخلق مشكلة أخرى) لذلك يتطلب حل المشكلة بطريقة إبداعية تحسين الشيء أو النظام أو الجزء منه دون التأثير سلبا على النظام ككل أو أجزائه.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

- تطلب الباحثة من المشاركات توضيح مفهوم النتائج المثالي النهائي حسب اعتقادهن؟
- تقوم الباحثة بأخذ مشاركات لتوضيح المفهوم.
- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: تربية الأطفال ومشكلة تذبذب التعامل بين الوالدين أصبح الأولاد لا يميزوا بين الصواب والخطأ فقرر الزوجان أن أثناء موقف التعامل مع الأطفال اذا كان هناك تعارض يكون النقاش داخل الغرفة وليس أمام الأطفال .

سؤال : حسب رأيكن هل هذا حل مثالي ؟ هل يوجد حل آخر أفضل؟

المقصود بالنتائج المثالي النهائي :

الحل المثالي النهائي: هو النتيجة المرغوبة في تحقيقها والوصول إليها بأفضل شكل.

• يعتبر الحل الأمثل من أقوى المفاهيم في النظرية، إذ أن قبوله كهدف يجعل الفرد الذي يقوم بحل المشكلة ملتزما بالسير في أفضل مسارات حل هذه المشكلة.

- تقود صياغة النتائج النهائي المثالي في أغلب الأحيان إلي تحسين عملية الاتصال مما يؤدي إلي تجريب طرائق جديدة.
- تعتبر صياغة النتائج النهائي المثالي من أهم المتغيرات إثارة للدافعية لحل المشكلة بمستوي إبداعي رفيع.

الواجب البيئي: تطبيق الفرضيتين الأساسيتين على مشكلة من واقع خبرتهن.

• تقييم جلسة اليوم.

• تقديم الضيافة.

الجلسة الثامنة:-

1- موضوع الجلسة: المبادئ الإبداعية Inventive principles .

2- أهداف الجلسة:

• التعرف إلى الافتراض الأساسي لنظرية (تريز) المبادئ الإبداعية.

• برمجة المبادئ الثلاث الأساسية لنظرية تريز

3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، عرض بوروينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، نشاط توضيحي.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن للجلسة، وتوضح أن جلسة اليوم مكملة لافتراضات السابقة لنظرية.

• نشاط مساند: (15 دقيقة)

تعليمات النشاط:



تقوم الباحثة برسم ميزان و تسعة عيارات وزنية نفس الشكل كلها كلبو وواحدة فقط نصف

كيلو.

المطلوب: بطريقتين فقط معرفة العيار الوزني المختلف.

• نشاط مساند: (30 دقيقة)

• توضح مفهوم افتراض المبادئ الإبداعية لنظرية (تريز).

تعليمات النشاط:

- يعتمد هذا النشاط على عرض بوربوينت للمبادئ الأربعين الإبداعية لنظرية تريز بشكل عام

المبادئ الإبداعية لنظرية تريز

21. التقسيم/ التجزئة	11.المواجهة المسبقة للاختلافات	21. القلب/ العكس	31. المواد النافذة/ المسامية
22. الفصل/ الاستخلاص	12. تحويل الضار إلى النافع	22. التساوي في الجهد	32. تغيير اللون
23. النوعية المكانية	13. استخدام الانتقال من مرحلة لأخرى	23. التغذية الراجعة	33. التجانس
24. اللاتماثل/ اللاتناسق	14. استخدام الأغشية الرقيقة والمرنة	24. الوسيط/ الوساطة	34. النبذ وتجديد الحياة
25. الربط/ الدمج	15. الاستبدال النظم الميكانيكية	25. الخدمة الذاتية	35. تغيير الخصائص
26. العمومية/ الشمولية	16. الإجراءات التمهيدية المضادة	26. النسخ	36. القفز/ الاندفاع السريع
27. الاحتواء/ التداخل	17. الإجراءات التمهيدية القبلية	27. الاهتزاز الميكانيكي	37. التمدد الحراري
28. الوزن المضاد	18. استخدام البدائل الرخيصة	28. الدينامية/ المرونة	38. المؤكسدات القوية
29. الأعمال الجزئية	19. العمل الفترى/ الدوري	29. استخدام البناء الهوائي	39. الجو الخامل
30. البعد الآخر	20. استمرار العمل المفيد	30. التكوير/ الانحناء	40. المواد المركبة

- تقوم الباحثة بتوضيح هذه المبادئ بشكل عام وأنها سوف تقوم بتوظيف 3 مبادئ والعمل عليها خلال الجلسات القادمة.

- تقوم الباحثة بمساعدة المشاركات ومن خلال التعرف إلى المبادئ الأربعين الإبداعية الوصول إلي مفهوم المبادئ الإبداعية؟

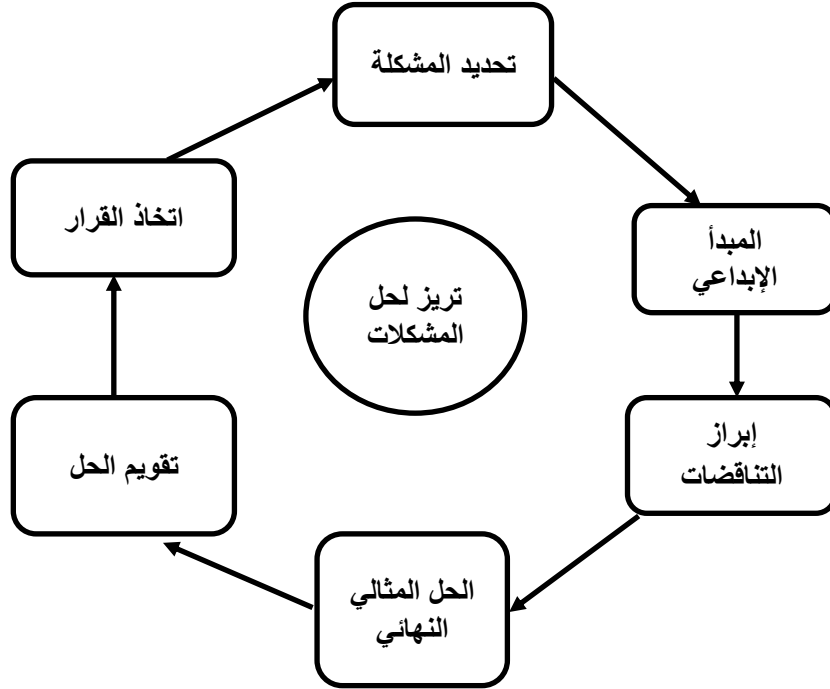
المقصود بالمبادئ الإبداعية:

وهي أربعون مبدأ إبداعياً تمثل استخلاص استقرائياً تحليلياً لبراءات الاختراع التي بحث فيها التشر حيث أدرك من خلال قاعدة البيانات الضخمة التي قام بدراستها وتحليلها أن هناك

عدداً صغيراً من المبادئ التي تتكرر عبر العديد من المجالات المختلفة، وبعد دراسة عميقة لهذه النماذج تبين أن هناك أربعين مبدأً إبداعياً استخدمت مراراً وتكراراً في الوصول إلى الحلول إبداعية للمشكلات، وتتمثل المهارة في استخدام هذه المبادئ في القدرة على تعميم المشكلة لتحديد المبدأ المناسب للاستخدام.

• **نشاط مركزي: (30 دقيقة)**

تقوم الباحثة ببرمجة الافتراضات الثلاثة الأساسية لنظرية الحل الإبداعي تركز من خلال توزيع ورقة عمل على المشاركات.



برمجة الافتراضات الأساسية لنظرية تركز:

- تحديد المشكلة، ومناقشة مظاهرها والعوامل المسببة لحدوثها (أسباب، سلبيات، إيجابيات)
- استخدام المبدأ الإبداعي في توليد أكبر عدد ممكن من الحلول للمشكلة.
- صياغة المشكلة مع التركيز على إبراز جوانب التناقض فيها.
- صياغة الحل الأمثل النهائي للموقف المشكّل.
- عرض الحلول ومن ثم مناقشتها وتقويمها .
- تنفيذ القرار .

- تقييم جلسة اليوم.
- تقديم الضيافة.

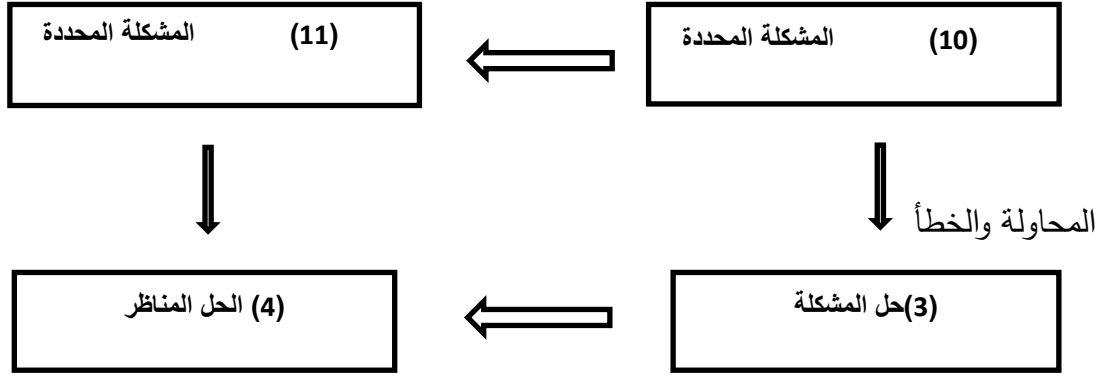
الجلسة التاسعة:-

- 1- موضوع الجلسة: منهجية نظرية تركز في حل المشكلات.
- 2- أهداف الجلسة:
 - التعرف إلى أنواع المشكلات التي يواجهها الإنسان (التعامل مع المشكلة).
 - التعرف إلى منهجية نظرية تركز في حل المشكلات.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلو ماستر، سيكود راما، عرض بوربوينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، التمثيل.
- 5- سير الجلسة:
 - تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئتهن لجلسة اليوم.
 - نشاط افتتاحي: (30 دقيقة)

سيكود راما:

- تقوم الباحثة بتقسيم المشاركات إلى مجموعتين، وتمثيل كل مجموعة مشكلة يختارهن من واقع الحياة وكيف تم التعامل معها؟
- مناقشة المشكلتين وصولاً إلى عرض مفهوم المنهجية في حل المشكلات.
 - نشاط مركزي: (30 دقيقة)
 - التعرف إلى أنواع المشكلات التي يواجهها الإنسان (التعامل مع المشكلة).
- يواجه الناس نوعين من المشكلات تحل بطرق مختلفة، والمشكلات نوعان:
- النوع الأول: مشكلات لها حلول معروفة يمكن الحصول عليها بالرجوع الي المراجع والدوريات العلمية والخبراء والمختصين، ويتبع في حلها نموذج عام معروف كما في الشكل التالي :

مشكلات يوجد لها حلول بشكل عام



• نشاط مساند: (25 دقيقة)

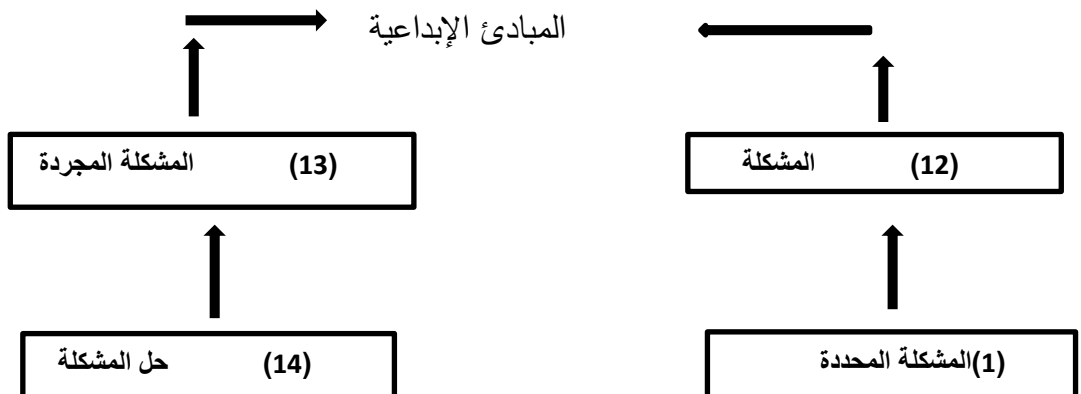
- تقوم الباحثة بمناقشة الشكل السابق وربطه وبالواقع أثناء حل المشكلات.

حيث يتضح من الشكل أنه يمكن حل المشكلة من خلال المزوجة بين المشكلة والمعارف السابقة، أي بالرجوع إلى المشكلة من الحياة ثم حلها باستخدام أحد مبادئ الحل الإبداعية، ومن ثم نقوم باستخدام نفس المبدأ الإبداعي في حل المشكلة الموجودة لدينا، ويمكن أيضاً الوصول للحل من خلال المحاولة والخطأ.

النوع الثاني: يتضمن مشكلات تحوي متطلبات متناقضة، ولا توجد لها حلول معروفة، وتستخدم طرائق مختلفة مثل المحاولة والخطأ في حلها، ويختلف عدد المحاولات اللازمة للوصول إلى الحل بناء على درجة تعقيد المشكلة، فإذا كانت الحلول تقع ضمن خبرة الفرد فإن الفرد عدد المحاولات يكون أقل، أما إذا كانت الحلول تقع خارج حدود خبرة الفرد فإن عدد المحاولات يصبح أكثر.

أما منهجية تركز في حل المشكلات:

مشكلات ليس لها حلول معروفة



يتضح من الشكل أن نبدأ بالمشكلة المراد حلها في موقف معين، ومن ثم نقوم بتجريد هذه المشكلة أي تحويلها إلى مشكلة عامة، باستخدام إحدى المبادئ والاستراتيجيات الإبداعية وفق نظرية تريز يتم البحث عن الحلول المناسبة، باستخدام الاستراتيجية المناسبة يتم الانتقال من الحلول العامة المجردة إلى الحل الخاص بالمشكلة المحددة

تقوم الباحثة بربط المنهجية بواقع خبرة المشاركات.

- واجب بيئي: تحديد كل مشاركة أي نوع هي أثناء حل المشكلة النوع الأول أو الثاني
- تقييم جلسة اليوم.

الجلسة العاشرة: -

1- موضوع الجلسة: مبدأ التقسيم/ التجزئة Segmentation.

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مبدأ التقسيم/ التجزئة.
 - توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز.
 - تطبيقات أخرى على المبدأ.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلوماستر، عرض بوروينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
- 5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات ومناقشة الواجب البيئي، وتهيئهن للجلسة وتوضح مدى أهمية الجلسة، وسوف نوظف المبدأ ضمن نظرية تريز.

• نشاط مركزي: (30 دقيقة)

• توضح مفهوم مبدأ التقسيم/ التجزئة.

تعليمات النشاط:

- تعرض الباحثة المثل الشعبي على المشاركات ومناقشتن وربطة بالمبدأ الإبداعي.
- مثل شعبي: (إن كثرت أشغالك وزعها على أيامك) ستي الحجة.
- يعتمد هذا النشاط على عرض بوروينت توضيحي لمفهوم مبدأ التقسيم/ التجزئة.

- تقوم الباحثة بمناقشة العبارة وصولاً إلى هدف النشاط وهو:
- **المقصود بمبدأ التقسيم أو التجزئة:** يمكن استخدام هذا المبدأ في حل المشكلات عن طريق تقسيم النظام إلى أجزاء يكون كل منها مستقلاً عن الآخر، أو عن طريق تصميم هذا النظام بحيث يكون قابلاً للتقسيم يمكن فكه وتركيبه، أما إن كان النظام مقسماً على نحو مسبق فيمكن زيادة درجة تقسيمه أو تجزئته إلى أن يصبح حل المشكلة أمراً ممكناً.
- **نشاط مركزي: (40 دقيقة)**

- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.
- المشكلة:** أم عاملة تعاني من ضغط نفسي كبير لتحملها أعباء كثيرة وأفراد الأسرة غير متعاونون، الزوج له متطلبات والأولاد لهم متطلبات و المحيط الاجتماعي أيضاً.
- سؤال:** حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

- تحديد المشكلة (أسباب، سلبيات، إيجابيات):
- استخدام المبدأ الإبداعي:
- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
- صياغة الحل الأمثل النهائي:
- عرض الحلول (تقويم):
- تنفيذ القرار:

نشاط مساند: (30 دقيقة)

- تقسم الباحثة المشاركات إلى مجموعتين، **المطلوب:** تطبيقات أخرى خاصة بالاستراتيجية؟
- تقوم الباحثة بأخذ المشاركة من كل مجموعة من قائدة المجموعة.
- **التطبيقات على الاستراتيجية:**
- القيام بإدارة المؤسسات في المواقع الفعلية (لا مركزية/ تقسيم العملية).
- تقديم برامج منفصلة لتلبية احتياجات السيدات.
- تشكيل لجان مختلفة للنساء لإنجاز المهمات المختلفة.
- تقسيم الأهداف إلى رئيسية وثانوية.
- تقسيم المهام إلى مهمة/ عاجلة/ غير مهمة/ غير عاجلة.
- تقييم جلسة اليوم.
- تقديم الضيافة.

1- موضوع الجلسة: مبدأ الفصل/ الاستخلاص (Taking out, Seperattion .Extraction)

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مبدأ الفصل/ الاستخلاص.
 - توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز.
 - تطبيقات على المبدأ.
- 3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسئل، سبورة، أقلام فلوماستر، عرض بوربينت.
- 4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.
- 5- سير الجلسة:
- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئهن للجلسة وتوضح مدى أهمية الجلسة، وسوف نوظف المبدأ ضمن نظرية تريز.
 - نشاط مركزي: (30 دقيقة)
 - توضح مفهوم مبدأ الفصل/ الاستخلاص.

تعليمات النشاط:

- توزع الباحثة على المشاركات بالون وأقلام لباد، تطلب الباحثة نفخ البالون وكتابة اسم المشاركة عليه، ووضع البالين في مكان صغير، المطلوب: خلال دقيقة كل مشاركة تأخذ بلونها الذي اسمها عليها.
- تقوم الباحثة بأخذ هدف النشاط من المشاركات وهو: استخدام طريقة الفصل لتحقيق الهدف بطريقة سريعة وسليمة.
- المقصود بمبدأ الفصل، الاستبعاد، الأخذ أو الاستخلاص: حل المشكلات باستخدام هذا المبدأ عن طريق تحديد المكونات التي تعمل على نحو جيد والعمل على استبقائها، وتحديد المكونات أو الأجزاء الضارة أو تلك التي لا تعمل جيداً لفصلها والتخلص منها.

• نشاط مركزي: (40 دقيقة)

- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: زوجة بينها وبين زوجها والآخرين مشاكل مستمرة، فالزوجة مهملة ببيتها وزوجها وعلاقتها بأهل الزوجة سيئة جداً، الزوجة مدمنة فيس بوك وتنزيل بسات على النت على مدار اليوم ومتابعة أخبار الآخرين، فالزوج لم يتحمل وترك الأمر لأهلها كفرصة أخيرة.

سؤال : حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

- تحديد المشكلة (أسباب، سلبية، إيجابيات):
- استخدام المبدأ الإبداعي:
- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
- صياغة الحل الأمثل النهائي:
- عرض الحلول (تقويم):
- تنفيذ القرار:

• التطبيقات على الاستراتيجية:

- استخلاص المهارات الرئيسية في التعامل المشكلات والتركيز عليها (الاتصال والتواصل).
 - توفير إشراف نفسي للعاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي واستبعاد المشاعر السلبية.
 - استبعاد البرامج التدريبية التي لم تثبت فعاليتها.
 - التخلص من العوائق النفسية والمادية باستمرار.
 - تحليل البيانات واستخلاص المفيد واستبعاد غير المفيد لاتخاذ القرارات.
 - فصل أو استبعاد معوقات على المشكلات.
- تقييم جلسة اليوم.
 - تقديم الضيافة.

الجلسة الثاني عشر:-

1- موضوع الجلسة: مبدأ النوعية المكانية Local Quality.

2- أهداف الجلسة:

- التعرف إلى مبدأ النوعية المكانية
- توظيف المبدأ الإبداعي في حل المشكلة وفق نظرية تريز.
- تطبيقات على المبدأ.

3- الأدوات المستخدمة: ورق بروسنل، سبورة، أقلام فلوماستر، عرض بوربينت.

4- الأساليب المستخدمة: الحوار والمناقشة، العمل ضمن مجموعات، ورقة عمل.

5- سير الجلسة:

- تقوم الباحثة في بداية الجلسة بالترحيب بالمشاركات وتهيئهن للجلسة وتوضح مدى أهمية الجلسة، وسوف نوظف المبدأ ضمن نظرية تريز.
- نشاط مركزي: (30 دقيقة)
- توضح مفهوم مبدأ النوعية المكانية.
- تعليمات النشاط:
- تعرض الباحثة صور ذات علاقة بالمبدأ.
- تأخذ الباحثة آراء المشاركات بالصور وعلاقته بالمبدأ النوعية المكانية حسب رأيهن؟.



• المقصود بمبدأ النوعية المكانية: يشير هذا المبدأ إلى حل المشكلات التي يواجهها النظام عن طريق تحسين نوعية الأداء في كل جزء أو موقع من أجزاء هذا النظام، وذلك من خلال تغيير البيئة المنتظمة للنظام نفسه أو بيئته الخارجية بحيث تصبح غير منتظمة، وكذلك عن طريق جعل كل جزء من النظام يعمل في أفضل الظروف التي توفر له ذلك، أخيراً عن طريق الاستفادة من كل جزء في النظام بجعله قادراً على أداء وظيفة جديدة أو عدة وظائف أخرى مفيدة، وبذلك يتم تحقيق الاستفادة القصوى من الخاصية المكانية لأجزاء النظام.

• نشاط مركزي: (40 دقيقة)

- تقوم الباحثة بعرض المفهوم من خلال مشكلة.

المشكلة: رجل يجلس في البيت معظم الوقت، يتدخل بكل شيء حتى أصغر الأمور (الفاضي يعمل حاله قاضي)، مع المدة تطور الوضع، فأصبح يضرب زوجته وأطفاله، العلاقة متوترة جداً، حردت الزوجة أكثر من مرة، الأبناء صار عندهم تبول لإرادي وتأخر دراسي من كثر المشاكل.

سؤال: حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

----- تحديد المشكلة (أسباب، سلبيات، إيجابيات):
----- استخدام المبدأ الإبداعي:
----- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
----- صياغة الحل الأمثل النهائي:
----- عرض الحلول (تقويم):
----- تنفيذ القرار:

• التطبيقات على الاستراتيجية:

- استخدام أساليب جديدة غير معتادة كأسلوب لحل المشكلات
- استثمار عدة أمور لإنجاز العمل.
- استخدام أفضل الطرق لتحقيق الهدف. (النوعية)
- وضع كل شخص في مكانه المناسب للوصول الى الحل. (المكانية)
- تغيير البيئة الداخلية والخارجية والروتين اليومي.
- تقييم جلسة اليوم.
- تقديم الضيافة.

- تطلب الباحثة من المشاركة استحضار مشكلة لها علاقة بالمفهوم.

المشكلة:

سؤال : حسب رأيك ما الحل؟

أسلوب الحل حسب نظرية تريز: (ورقة عمل)

- تحديد المشكلة (أسباب، سلبيات، إيجابيات):
- استخدام المبدأ الإبداعي:
- صياغة المشكلة (إبراز جوانب التناقض):
- صياغة الحل الأمثل النهائي:
- عرض الحلول (تقويم):
- تنفيذ القرار:

• التطبيقات على الاستراتيجية:

- إيجاد ثقافة تنظيمية تعزز التغيير.
- تغيير أو الانتقال بالمهمات بما يواكب التطور (الإنترنت، الفيس بوك،..... وغيرها).
- التركيز على الشخصية بحيث تصبح أكثر كفاءة وقدرة على الإنجاز.
- تغيير بنية فريق العمل بين الحين والآخر.
- إدماج أصحاب القرار في تشكيل محتوى احتياجاتهم الفردية.
- إثارة الدافعية عن طريق تزويد الفئات المستهدفة بالمعززات المعنوية والمادية.
- تغيير الحالة العامة في المكان والانتقال بها إلى الدفاء والقبول والتفهم.

الجلسة الرابع عشر:-

1- الموضوع: الجلسة الختامية، وتقويم البرنامج.

2- أهداف الجلسة:

- تقييم عملية التدريب بشكل عام ومدى الاستفادة .
- تطبيق المقياس البعدي (القدرة على اتخاذ القرار).
- إغلاق الجلسات.

3- الأساليب المستخدمة: مناقشة وحوار، تطبيق المقياس البعدي.

4- الأدوات المستخدمة: بطاقات شكر، المقياس البعدي، تقييم للتدريب.

5- سير الجلسة:

- شكر المشاركات وتممين جهدهن الرائع، ومنحنهن بطاقات شكر وتقدير.
- تقييم المشاركات للتدريب من خلال بطاقات التقييم.
- تطبيق المقياس البعدي على المشاركات.
- ملاحظة: يتم عقد احتفال بتخريج العاملات في مجال الإصلاح الاجتماعي، وتخلل الحفل توزيع شهادات شكر، تم التأكيد على تطبيق المقياس التبعي بعد شهرين.

الجلسة الخامسة عشر:-

6- الموضوع: تطبيق المقياس التبعي.

7- أهداف الجلسة:

- تطبيق المقياس التبعي (القدرة على اتخاذ القرار). (بعد شهرين)

8- الأساليب المستخدمة: مناقشة وحوار، تطبيق المقياس التبعي.

9- الأدوات المستخدمة: المقياس التبعي، تقييم البرنامج بعد شهرين.

10- سير الجلسة:

- شكر المشاركات وتممين جهدهن الرائع،
- تطبيق المقياس التبعي على المشاركات.

صور البرنامج التدريبي









